

В деле «Трансвааля» нашли крайнего

Осталось согласовать отдельные детали

расследование

Руководители госкомиссии по расследованию катастрофы в московском «Трансвааль-парке» обещали назвать причину обрушения сначала 14-го, затем 22 марта, но вчера снова отодвинули сроки. Между тем анализ работы комиссии позволяет сделать вывод о том, что причиной трагедии назовут ошибки в проектировании купола-крыши, а ее виновником — автора проекта Нодара Канчели. Во всяком случае, никакие другие версии эксперты не рассматривают, а постоянные тайм-ауты берут лишь для того, чтобы убедить самого конструктора в его виновности. С подробностями — СЕРГЕЙ ДЮПИН.

Напомним, что почти все необходимые в подобных случаях технические экспертизы были проведены в первые две недели после катастрофы в московском аквапарке. То есть при-

мерно к началу марта участники расследования успели последовательно рассмотреть и отбросить все «традиционные» версии обрушения крыши.

В частности, не нашло подтверждения предположение о том, что аквапарк развалился из-за сдвижки или деформации фундамента под ним — внешний осмотр сохранившейся подземной части сооружения и результаты ее геодезической съемки показали, что фундамент находился в идеальном состоянии и не сдвинулся с места ни на сантиметр. Затем в лабораторных условиях были проверены образцы бетона и арматуры, взятые из всех наиболее ответственных конструкций сооружения, — оказалось, что стройматериалы полностью соответствуют заявленным маркам, а в некоторых случаях даже имеют значительный запас прочности.

(Окончание на стр. 8)

Коммерсантъ. - 2004. - 23 марта.
- с. 1, 8.

В деле «Трансвааля» нашли крайнего

расследование

(Окончание. Начало на стр. 1)

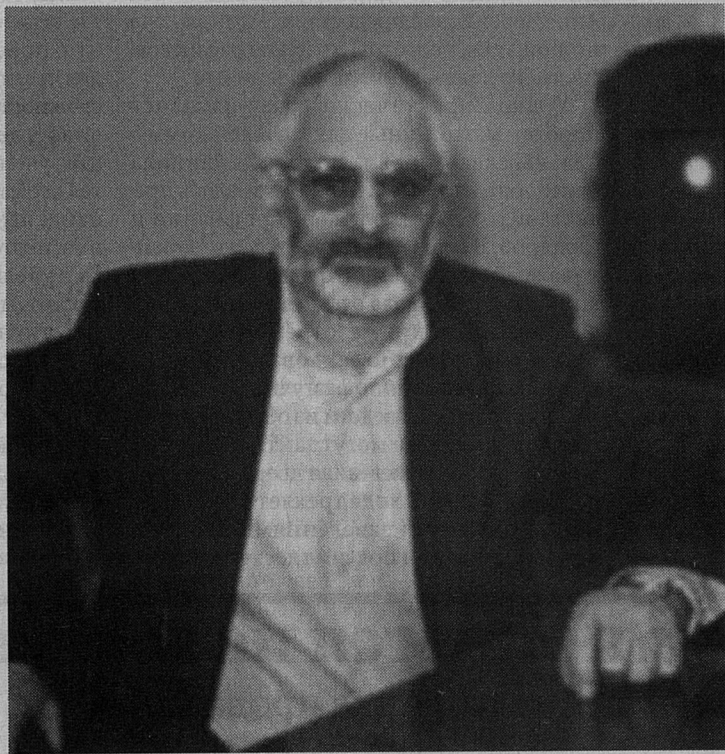
Эксперты поэтапно восставили весь процесс монтажа здания аквапарка, но и здесь им не удалось обнаружить каких-то серьезных нарушений — турецкая фирма Косас Inshaat досконально соблюдала всю предписанную проектом технологию строительства.

В первые дни после катастрофы многие специалисты говорили о том, что ее причиной могла стать неправильная эксплуатация развлекательного комплекса. Говорилось, в частности, о скопившемся снеге, создавшем дополнительную нагрузку на крышу, хлористом паре от бассейнов, который, поднимаясь, разъел арматуру несущих конструкций, но и эти версии не нашли подтверждения. Крыша, как установили специалисты, была рассчитана и на большее количество снега, а ее внутренняя арматура — надежно изолирована от влаги как снаружи, так и изнутри.

Последними проверили качество стали, использованной при изготовлении оголовников и подпятников колонн, поддерживающих крышу аквапарка, а также прочность сварных швов в опорном поясе крыши-купола и самих колоннах. Опять же сколько-нибудь серьезных претензий ни к закладным деталям, ни к сварке эксперты не предъявили.

Таким образом, еще три недели назад работа государственной и городской технических комиссий, расследующих причины катастрофы, фактически была завершена. Но докладывать об итогах своей работы «комиссары» не спешили. Дело в том, что на тот момент оставались неисследованными две версии — «террористическая» и «проектная», согласно которой причиной катастрофы стали ошибки в расчетах конструкции крыши, допущенные ее автором Нодаром Канчели.

Предположение о том, что аквапарк разрушили с помощью небольшого точечного заряда, заложенного возле одной из поддерживающих крышу колонн, было превалирую-



Доказать Нодару Канчели, что он ошибся при проектировании «Трансвааля», пока не смогла ни одна экспертиза

щим на первом этапе расследования. Причем «террористическую» версию поддерживали не только эксперты — она подкреплялась и вещдоками, обнаруженными на месте происшествия. В пользу взрыва говорила, в частности, видеосъемка, зафиксировавшая мощный направленный выброс пыли с поверхности 11-й опоры, происшедший за три секунды до обрушения. «Лужков смотрел эту видеосъемку раз пятнадцать, постоянно отматывая пленку назад, — говорят специалисты, приехавшие в Ясенево вскоре после трагедии вместе с мэром Москвы. — Юрий Михайлович первым и заявил о том, что „было некое внешнее воздействие“».

В день обрушения другие специалисты нашли в руинах и сфотографировали 11-ю колонну — на съемке хорошо видно, что полая изнутри металлическая опора «подломлена», а в месте перегиба на металле имеется вмятина правильной овальной формы. Любой эксперт знает, что такого рода деформации обычно появляются на поверхности металла после воздей-

ствия взрывной волны. Чуть позже были обследованы шарнир-оголовки в верхней части колонны, который оказался «хрупко разрушенным», и участок опорного пояса крыши-купола, лежавший над упавшей 11-й опорой. Выяснилось, что мощные прутья арматуры пояса в месте опирания «потекли» — растянулись почти на 70 сантиметров и разорвались, после чего и пошла трещина через весь купол.

Таким образом, предположение о «внешнем воздействии», выбившем колонну из конструкции, актуально и сегодня, но на первом же этапе расследования от разработки этой версии экспертов фактически отстранили. «Видеозапись и фотографии колонны забрали сотрудники ФСБ, — объяснил „Ъ“ один из участников расследования. — С тех пор никто из экспертов их ни разу не видел. На все наши просьбы предоставить видеоматериалы техническим комиссиям чекисты всегда отказывают, ссылаясь на тайну следствия. Не видели мы больше и саму 11-ю колонну — уже на второй

день после трагедии ее зарыли в груде строительного мусора в овраге, а потом и сам овраг сравняли с землей».

Таким образом, все три, прошедшие с начала марта, недели «комиссары» фактически отрабатывают одну и ту же версию — об ошибках в проектировании крыши. Ее могли бы обнародовать давно, но проблема в том, что с этой версией категорически не согласен сам автор крыши. А для того, чтобы убедить без всякого преувеличения специалиста № 1 по проектированию оболочек, что он был не прав, нужен как минимум, конструктор, равный ему по уровню. Оказалось, что такого в России просто нет. Расчеты Нодара Канчели, как стало известно „Ъ“, уже много раз проверяли в НИИ железобетона, ЦНИИ строительства им. Кучеренко и в Московском инженерно-строительном университете. Многократно пересчитал свой проект и сам конструктор Канчели. Вопросы к специалисту со стороны коллег, как и следовало ожидать, появились, но все споры, как говорят участники расследования, до сих пор ведутся в «научно-теоретической плоскости» — ни одной серьезной ошибки в расчетах, «способной привести к обрушению конструкции», ни один из экспертов не обнаружил.

Этим и объясняются постоянные задержки в обнародовании итогов расследования — специалисты прекрасно понимают, что простого вывода о виновности господина Канчели будет недостаточно. От них требуют аргументированно доказать свою точку зрения, а сделать это будет крайне сложно.

Сам конструктор, которому в минувший четверг на заседании комиссии устроили большой разнос за то, что он высказывает через СМИ свою точку зрения о внешнем воздействии, разрушившем аквапарк, отказался комментировать выводы расследователей, сославшись на то, что он «еле держится на ногах от усталости».

„Ъ“ продолжит следить за развитием событий.

СЕРГЕЙ ДЮПИН

Пострадавшие в «Трансваале» обратились в Госдуму

Вчера пострадавшие и родственники погибших в результате обрушения крыши в «Трансваале» обратились в Госдуму с требованием создать депутатскую комиссию и провести независимое расследование причин катастрофы. Как сообщил «Интерфаксу» адвокат пострадавших Игорь Трунов, поводом для обращения в Госдуму стал отказ прокуратуры Москвы предоставить ин-

формацию по уголовному делу, возбужденному в связи с обрушением кровли аквапарка. По словам адвоката, пострадавшие просили прокуратуру уточнить, по какой статье УК возбуждено уголовное дело, а также сообщить, кто именно ведет расследование. Кроме того, они просили уведомить, признаны ли они официально потерпевшими по данному делу. На днях господин Трунов по-

лучил ответ за подписью представителя отдела по надзору за расследованием особо важных дел в аппарате прокуратуры города А. Г. Гришкина. В ответе, по словам адвоката, сказано, что обратившиеся в прокуратуру лица не являются участниками уголовного судопроизводства по данному делу и в соответствии с УПК не наделены правом получения какой-либо информации по нему.