



Застывшая музыка

Известия. — 2006. — 28 февр. — с. 4.

Второе за два года обрушение кровли конструкции Н.В. Канчели (и оба раза с тяжкими последствиями) не могло не возбудить споров о строительстве и эксплуатации зданий вообще и о конструкторе в частности. Защитники конструктора указывают, что случаи с «Трансваалем» и Басманным рынком очевидно разные: «Трансвааль» простоял лишь год, а рынок — 30 лет, за каковой срок неправильной эксплуатацией можно довести до обрушения хоть пирамиду Хеопса; следственно, неправильно соединять оба этих случая и объявлять Н.В. Канчели серийным проектировщиком братских могил.

К сожалению, имя проектировщика не является единственным обстоятельством, объединяющим обе трагедии. Сходной — по своей беспомощности — является и аргументация проектировщика в связи с обеими трагедиями. Два года назад Н.В. Канчели отчаянно отстаивал версию о теракте, обвалившем крышу аквапарка, причем никаких доказательств этой версии так и не было предъявлено. Это при том, что принятие такой версии было бы выгодно очень многим: не только проектировщику, но также строителям, контролирующим инстанциям и фактическим владельцам. Теракт избавлял бы их всех от ответственности за случившееся. Если желательная для всех версия не состоялась, то, вероятно, потому что не натягивалась никак.

Сегодняшняя апология не лучше. Автор вогнутой кровли, собирающей снег в чашу, указывает, что «подниматься на такую кровлю для уборки снега людям нельзя. Если туда подниматься людям с лопатами и не дай бог со скребками, кровля только пострадает», а выход в том, чтобы такие кровли были обогреваемыми (о чем мы узнали только после гибели шестидесяти человек). То есть необходимой обогреваемой кровли все эти тридцать лет не было, убирать снег вручную тоже нельзя, и расчет проектировщика, сколь можно понять, заключался в том, что авось обойдется. Разговор такого рода называют детсадовским. Вот только предмет разговора — уже второй случай с десятками убитых и искалеченных — детсадовским не назовешь.

Неготовность к ответу тем более впечатляет, что вопросы не являются неожиданными — они возникали и до катастроф. В апологетических текстах, посвященных

Н.В. Канчели, сообщается, что его дипломный проект покрытия едва не был зарублен из опасения, что покрытие упадет, и конструктор «на протяжении долгой проектной работы не раз сталкивался с неприятием своих изящных, неординарных конструкций». Другой апологет пишет: «Заказчики и проверяльщики пытались заставить его утяжелить конструкции, сделать их грубее, тупее и безопаснее. Он вновь и вновь доказывал, что невозможное возможно». С таким опытом борьбы против косности проверяльщиков естественно было бы ожидать более убедительных объяснений, нежели те, что прозвучали в феврале 2004-го и феврале 2006 г.

Защитники конструктора, кроме дежурного указания на то, что Н.В. Канчели — гений, отмечают еще и то, что претензии к нему опасно напоминают поиски вредителей и врагов народа. Довод не очень точен. Вредительство предполагает сознательный умысел, который конструктору никем не приписывается. Критики Канчели исходят из норм не сталинской юстиции, а куда более давних — где-то XVIII в. до Р.Х. Ст. 229 Законов Хаммурапи гласит: «Если строитель построит человеку дом и делает свою работу непрочной, так что... дом обвалится и причинит смерть... то этого строителя должно убить». С того времени идет традиция, возлагающая на строителя (к числу которых относится и проектировщик) особую ответственность.

Защитники конструктора, напротив, отвергают саму идею об ответственности путем простого вынесения десятков трупов за скобки. Акцент делается на гениальности архитектора — «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью, преодолеть пространство и простор». А также СНиП и законы сопромата. Налицо подход сугубо эстетический: в рамках бумажной архитектуры проекты Н.В. Канчели чудо как хороши, и к тому же при бумажной архитектуре не бывает трупов. Значит, не будем о них и говорить, ведь архитектура — это застывшая музыка, и Канчели — Моцарт наших дней. А что застывшая музыка своими обломками давит и калечит людские тела, это уже оффтопик, к гениальным поискам отношения не имеющий. Строить здания с многократным запасом прочности, лишая их изящества и парения в воздухе, есть косность и дикость. Не во времена Хаммурапи живем.