



ДМИТРИЙ ХРУПОВ

Мусор, увезенный из «Трансвааль-парка», возможно, содержал улики преступления

Амнистию Канчели могут отменить

ПОДОПЛЕКА

Никита АРОНОВ, Елена КОМАРОВА

ГЕНПРОКУРАТУРА РФ ЗАТРЕБОВАЛА ДЛЯ ПРОВЕРКИ ДЕЛО «ТРАНСВААЛЬ-ПАРКА». В СЕНТЯБРЕ 2006 ГОДА СОЗДАТЕЛЬ ОБРУШИВШЕЙСЯ КРЫШИ ПЕРВОГО АКВАПАРКА В МОСКВЕ НОДАР КАНЧЕЛИ БЛАГОДАРЯ СВОЕМУ ПРЕКЛОННОМУ ВОЗРАСТУ ПОДПАЛ ПОД АМНИСТИЮ В ЧЕСТЬ СТОЛЕТИЯ ГОСДУМЫ. ПОТЕРПЕВШИЕ И РОДСТВЕННИКИ ПОГИБШИХ СЧИТАЮТ, ЧТО АМНИСТИЮ ПРИМЕНИЛИ НЕЗАКОННО.

Трагедия в «Трансвааль-парке» произошла 14 февраля 2004 года. Упала одна из несущих колонн, что вызвало обрушение крыши здания. Погибли 28 человек.

В качестве обвиняемых по этому делу были привлечены конструктор крыши аквапарка Нодар Канчели и эксперт Анатолий Воронин. Канчели инкриминировали причинение смерти по неосторожности и причинение тяжкого вреда здоровью. Воронин был обвинен в преступной халатности. Однако спустя два с половиной года, после серии заседаний Замоскворецкого районного суда, 68-летний Нодар Канчели обратился с просьбой об амнистировании. Анатолий Воронин принципиально отказался от амнистии, однако его дело было в сентябре этого года прекращено прокуратурой Москвы. Других обвиняемых не было.

Адвокат потерпевших Игорь Трунов считал неправомерным применение амнистии до суда без согласия потерпевших. Он подал соответствующую жалобу в Замоскворецкий районный суд, которая будет рассмотрена 17 октября. А пока Генпрокуратура проверит законность прекра-

щения преследования в отношении Канчели и Воронина.

Сам архитектор своей вины не признал. Нодар Канчели заявляет, что согласился на амнистию, просто чтобы не тратить время на суды. Он, как и некоторые другие известные архитекторы, настаивает на том, что обрушение могло произойти только благодаря внешнему воздействию. Но, как утверждали сотрудники прокуратуры, эксперты-взрывотехники не обнаружили в развалинах строения никаких следов взрывчатых веществ.

«Трансвааль-парк» соответствовал всем строительным нормам, — заявил «МН» главный архитектор ЗАО «Курортпроект» Игорь Василевский. — В ходе экспертизы здания было обнаружено немало погрешностей, но ни одна из них не могла стать причиной катастрофы. Союз архитекторов вел свое расследование. Скорее всего, имело место внешнее воздействие на колонну: многие перед самым падением крыши видели странный выброс из середины колонны, похожий на взрыв. К сожалению, обследовать колонну не удалось — ее почему-то вывезли вместе со всем мусором.

Адвокат Трунов, со своей стороны, настаивает, что в любом случае дело Канчели следовало довести до суда. «Даже Конституционный суд признал, что применение амнистии должно быть на стадии приговора, — заявил он «МН». — Мы не против амнистирования Канчели, но только тогда, когда станет ясно, что виновен именно он, и когда выяснится объем и степень возмещения вреда в гражданском порядке. При этом потерпевшие считают, что обвинять Воронина и Канчели следует в более тяжком преступлении, и уже написали по этому поводу ряд заявлений».