

Музей живописной культуры

Обычный, установившийся повсеместно (т. е. как в России, так и за границей) подход к организации художественных музеев есть подход исторический. Музей отличает состояние искусства период за периодом, столетие за столетием, не обращая внимание на то, имеет ли один период с другим какую-нибудь связь, кроме исторической последовательности. Так, обычный тип музея напоминает летопись, называющую явления за явлением, не углубляясь в их внутренний смысл. Такие художественно-исторические музеи имеют свою определенную ценность как хранилище явлений искусства, могущее служить сырым материалом для разнообразных исследований и выводов. Общим же недостатком таких музеев является, очевидно, отсутствие руководящего принципа и системы.

Впервые отдел изобразительных искусств встал в этом отношении на новый путь, выдвинув в музейном строительстве на первый план определенный принцип и систему в соответствии с единой общей целью.

Эта единая и общая цель есть стремление показать развитие искусства не в хаотической исторической последовательности, а в последовательности и строгой преемственности развития искусства с двух сторон:

1. Со стороны новых вкладов в чисто художественной области так сказать, со стороны изобретения новых художественных приемов и 2. Со стороны развития чисто художественных форм, независимо от их содержания, то есть, так сказать, со стороны ремесла в искусстве.

Такой необычный прием создания музеев был подсказан отделу ярко выразившимся общим требованием эволюции — демократизацией всех областей жизни. Такой прием, открывая двери в мастерскую художника, с полной ясностью освещает ту сторону деятельности художника, которая

благодаря прежней постановке дела (музейной и выставочной) оставалась неизвестной непрофессионалу.

Поэтому совершенно опускалась из виду и не оценивалась имеющая первостепенное значение для художника работа его над ремеслом в своем искусстве... Художник казался баловнем судьбы, живущим обычно в праздности, и лишь временами каким-то только ему свойственным легким путем создающим крупные ценности и получающим за эти ценности лучшие блага жизни.

Между тем художник работает вдвойне: 1) он сам является изобретателем своего искусства и 2) он же вырабатывает необходимые ему ремесленные приемы. Чем больше у него этих двух качеств, тем ценнее он является в истории искусства.

Освещение деятельности художника с этой творящей до сих пор во мраке точки зрения покажет новое лицо художника как гением и трудом создающего реальные ценности работника, и укажет с определенностью на его право занимать по меньшей мере равноправное место в рядах трудящегося населения.

...Впервые этот принцип был разработан в прошлом году на конференции в Петрограде, в которой принимали участие деятели Московского и Петроградского отделов изобразительного искусства, а также московские и петроградские музеи. После ряда докладов от отделов изобразительного искусства и горячих прений указанный принцип музеев был принят конференцией и было внесено постановление о соотношении наименования подобных музеев музеями живописной культуры. Деятельное участие в проведении прин-

ципов отделов изобразительных искусств принимали: Д. Штеренберг, Н. Пунин, О. Брик, Грищенко и Чехонин.

Непосредственно после конференции коллегия Московского отдела избрала из своей среды закупочную комиссию, которая и приобрела в общий государственный фонд целый ряд произведений живописи и скульптуры. Вслед за этим коллегией была избрана специальная комиссия по организации Музея живописной культуры. Эта комиссия, установив общую основу построения музея, выбрала из общего числа закупленных в государственный фонд произведений около ста картин, оставив остальные произведения в том же фонде. Из последнего должен был черпаться материал для провинциальных музеев ввиду постоянно поступающих из провинции просьб как о расширении уже имеющихся на местах музеев, так и об основании новых.

...Музей живописной культуры не стремится ни выразить с полностью определенного художника, ни представить развитие указанных задач лишь какой-нибудь одной эпохи или страны, но представляет собою независимо от направления лишь те произведения, которые вносят новые методы. Таким образом, Музей живописной культуры отличается определенным подходом к оценке произведений разных эпох, а именно: он отмечает историческое развитие живописи с точки зрения превращения материала, как реального, так и нереального, в чисто живописное явление. Поэтому музей представляет собой интерес чисто технически профессиональный, в то же время является необходимым для масс, которые до сих пор ни в одной стране не имели собрания, могущего от-

крыть им путь в эту область живописи, без которой полное понимание искусства немислимо.

Стоя на этой точке зрения, что все имеющиеся в Российской республике музеи и хранилища искусства представляют из себя в целом общегосударственный фонд, отдел предпринял шаги к получению из московских собраний западноевропейского искусства тех произведений, которые являются необходимыми для Музея живописной культуры и в то же время могут быть взяты из упомянутых собраний без ущерба их полноте и силе.

Комиссия по организации Музея живописной культуры в своих работах считает необходимым, чтобы при Музее живописной культуры было основано отделение экспериментальной техники живописи. Материалистически-реалистическое направление в живописи XIX века, стоявшее в общей связи с краткими увлечениями материалистическими системами в науке, морали, литературе, музыке и других областях духовной жизни, разорвало связь с чисто живописными методами прошлых веков. Тянувшаяся от архаических времен нить была оборвана. Крупнейшая во всяком искусстве задача — композиционная — в материалистически-реалистическом направлении была как средство искусства оставлена; живописная композиция заменилась натурной. Лишенная своего главного основания, живопись перестала быть самодовлеющим выразительным искусством и сделалась искусством изобразительным: все приемы живописи были направлены исключительно на изображение и почти механическое отражение творчества природы; с половины XIX века, по-видимому, главным образом под влиянием японской

гравюры европейские художники осознали, что живопись стала вести жизнь не самостоятельную, а отраженную: осталась бездушная видимость.

С этого момента начинается строительство так называемого нового искусства, которое, однако, есть лишь органическое продолжение роста искусства вообще.

Отличительным признаком искусства живописи является стремление облекать живописное содержание в живописную форму. Возрождение этого стремления выдвинуло вопрос формы с такой силой вперед, что во многих случаях он стал представлять единственной коренной проблемой живописи. Утрированность такого положения принесла, однако, помимо некоторых вредных и временных последствий, ту напряженность в формальных изысканиях, которая даст искусству богатый арсенал средств выражения. Плодотворность этих изысканий, или, как принято теперь говорить, изобретений, не требует доказательств.

...Россия являет беспримерную картину государственного музейного строительства. Определенность принципа Музея живописной культуры и полная свобода в предоставлении права каждому новатору в искусстве искать и получить государственное признание, поощрение и достойную оценку — вот то беспримерное достижение в музейном деле, которое осуществляется отделом изобразительных искусств Народного Комиссариата по просвещению. И если отдел мог получить практическую возможность проведения в жизнь своих принципов, то этим он обязан наркому по просвещению А. В. Луначарскому.

Василий КАНДИНСКИЙ.

Эта статья была опубликована во втором номере журнала «Художественная жизнь» за 1920 год. Сейчас печатается с некоторыми сокращениями. Подготовлена к печати Н. Автономовой.

Сов. Культура - 1989. - 11 шад. - с 5