

МИНИСТРЫ И ПОКЛОННИКИ

Хорошо, когда министр любит выступать в печати и писать книги...

Еще в 1986 году попала мне в руки книга А. Камшалова «Право на поиск» (М.: Молодая гвардия, 1984). Читаю о фильме Динары Асановой «Не болит голова у дятла». На странице 88-й встречаю знакомое что-то, где-то уже читанное. Да ведь это же из статьи И. Вайсфельда «Постоянство обновления», опубликованной в одном из ноябрьских номеров «Советской культуры» за 1976 год (наиболее понравившиеся мне выступления по вопросам киноискусства я предпочитаю сохранять). Мелькнуло предположение: может быть, А. Камшалов пользовался в 1976 году псевдонимом? Станный в таком случае выбрал он себе псевдоним, ведь профессор Вайсфельд приобрел известность еще в довоенные годы, самого М. Булгакова редактировал! Что ж, все может быть... Однако по некоторым знакомым абзацам стр. 88, 89 узнаю еще один «псевдоним» Камшалова — Людмила Донец (см. статью «Это трудное право — дебют», «Комсомольская правда», 11.11.76). «Не болит голова у дятла» — фильм о личном становлении подростка, о мучительной и драматичной поре отрочества, желающего утвердить неповторимость своего «я», вопреки всем и всему, иногда жестко, иногда даже разрушительно», — читаем у Л. Донец. А. Камшалов пишет: «Не болит голова у дятла» — фильм о становлении подростка, о поре отрочества, желающего утвердить неповторимость своего «я», вопреки всем и всему, иногда жестко, иногда даже разрушительно». Далее этот довольно обширный и последующий абзац совпадают полностью. Любопытно, что Камшалов—Вайсфельд и Камшалов—Донец поразному оценивают достоинства фильма Асановой, но это не смущает составителя книги. Меня уже не удивляет, что анализ фильма «Ключ без права передачи» переключался на стр. 89—91 из брошюры Е. Громова «Молодежь и кино» (стр. 34—36), изданной Бюро пропаганды советского киноискусства в 1981 году. Замечу, что во всех случаях совпадение — дословное, естественно, без каких-либо ссылок и разъяснений.

Для особенно дотошных читателей приведу и другие мои открытия в той же книге. Текст на стр. 15—18 позаимствован из статьи Марины Базавлук «Восхождение» (буклет «Лариса Шепитько», Всесоюзное бюро пропаганды киноискусства, 1982). Режиссер В. Шамшурин охарактеризован на стр. 120—122 словами Ю. Тюрина из книги «Становление личности» (М.: Просвещение, 1983, стр. 21—24). Вот другие составные части данного произведения: статья «Марина Неелова» К. Рудницкого из сборника «Кинематограф молодых» (М.: Искусство, 1979, стр. 273—275), статья «Проблемы «Дебюта» Л. Донец из журна-

ла «Искусство кино» (№ 8, 1980, стр. 92—93)... Ставлю здесь многоточие, потому что опираюсь лишь на первоисточники из своей небогатой домашней библиотеки.

На что рассчитывает автор произведения в 50 тысяч экземпляров, ведь кто-то из его читателей мог бы заметить в его работе следы ножниц и клея? Давайте посмотрим, что говорят профессионалы.

В журнале «Искусство кино» критик и киновед, доктор философских наук, профессор, пишет: «...А. Камшалов спокойно, по-деловому, но и внутренне страстно, заинтересованно размышляет о современном кинопроцессе, приглашая читателя к самостоятельным раздумьям... А. Камшалов написал серьезную, интересную, нужную книгу. Она пронизана духом подлинной партийности и идейности...» И — еще: «...Вероятно, при переиздании книги, а оно целесообразно, стоит некоторые главы расширить и дополнить». Кого же хвалит рецензент за самостоятельность и прочее? Да себя! Ибо автор комплиментов... Е. Громов, один из тех, кто должен был бы считать себя ограбленным. Нет, не считает...

Недавно приобрел более новую (истинное чудо полиграфии) книгу А. Камшалова «Героика подвига на экране», правда, выпущенную издательством «Искусство» в 1986 году. Открыл ее, читаю, например, на странице 135: «А у нас была тишина» — картина открытого гражданского звучания, хотя материалом для нее послужили камерные истории нескольких самых обычных женщин-солдаток, и разместился этот материал на скромной территории киноповести без традиционного включения военной хроники, с минимальным числом массовок. Взволнованность авторской интонации рождает зрительский отзвук». Узнаю в этом тексте дословную «цитату» из книги Ю. Тюрина «Становление личности». «Цитату» без сносок и кавычек. Пролитываю книгу от начала до конца и всплывают еще несколько знакомых «фрагментов»... Не буду утомлять читателя подробными сносками. Вот лишь некоторые из первоисточников: статья Б. Рунина «Достоверность» из уже упоминавшегося сборника «Кинематограф молодых», те же книги Ю. Тюрина, Е. Громова... Рецензент — В. Васкаков, доктор искусствоведения. И в этот раз критик Камшалов реализовал свое «право на поиск». Любопытно только, как оно выглядит с точки зрения права юридического?

К слову, рецензент В. Васкаков в ту пору являлся директором ВНИИ киноискусства Госкино СССР и, может быть, поэтому допустил досадный недосмотр. Теперь многое становится на свои места. Легко объяснимы доброжелательность собратьев по перу А. Камшалова, председателя Госкино СССР, гостеприимство издательства...

В. АДЖИЕВ.

Хочу правда 1989. - 2 тома - с. 9