

Фридомания по-русски

Кузьбурская. — 2003. — 27 февр. — 5 марта. — с. 7

Репродукции в “Доме Нащокина”

В феврале в кинотеатрах Москвы триумфально прошел фильм Джули Теймор “Фрида”. Нестандартность личности и богатая событиями жизнь легендарной мексиканской художницы Фриды Кало, конечно же, дают щедрый материал для экранизации. Полный набор богемных страстей и привычек (искусство, любовь, беспорядочный секс, наркотики, левореволюционные взгляды...) в сочетании с классическими канонами поллиткорректности (несчастная, больная женщина экзотических кровей) позволили сделать весьма красочную картину, имеющую большой успех у публики. На Западе популярность Фриды Кало растет не по дням, а по часам, достигая размеров настоящей фридомании.

При этом кинопрокатчики явно опасались, что художница в России попросту неизвестна широким массам. Поэтому в рекламной кампании акценты были сдвинуты с самой Кало на модную и знаменитую актрису, ее изображающую, — реклама предлагала зрителям заманчивую возможность посмотреть на голую Сальму Хаек в роли Фриды. Сложно сказать, сыграло ли решающую роль желание увидеть обнаженную красоту (при том, что Фрида, как известно, красотой не отличалась), но фильм стал настоящим хитом. Искусство пошло в народ...

Спрос рождает предложение. И вот уже, на волне интереса к Фриде, галерея “Дом Нащокина” открывает выставку Viva la vita (“Да здравствует жизнь”) по названию последней работы художницы. Впрочем, выставкой ее можно назвать весьма условно. Ибо представлены на ней не картины великой мексиканки, а отпечатанные на холсте компьютерные принты. Как будто один из многочисленных интернет-сайтов, посвященных Кало, внезапно трансформировался из виртуального пространства в реальное, галерейное.

Случай, безусловно, казусный. Выставлять копии вместо оригиналов еще никому не приходило в голову. За подобную наглость разруганный критикой в пух и прах “Дом Нащокина” уже поплатился, что вполне понятно и обоснованно. Галерейщики в ответ прикрываются культуртреггерскими амбициями. Мол, нужно просвещать массы, желающие ознакомиться с высоким искусством после кинопросмотра, а именно они являются целевой аудиторией выставки. Да вот незадача — нет подлинников под рукой: картины разбросаны по многочисленным музейным и частным собраниям, и собрать их воедино представляется крайне трудноосуществимой задачей. Великая логика! Какие перспективы она открывает! Подобным образом можно



Ф. Кало. “Автопортрет”

организовать любую выставку любого художника, были бы желание и спрос публики. Усилий для этого практически не потребуются. Зачем связываться с владельцами произведений, оплачивать дорогостоящую страховку, искать спонсоров, когда можно запросто показать отсутствующего в России Вермеера на плакатах, а потом выставить керамические скульптурные рельефы Святой капеллы из палье-маше или сокровища инков из пенопласта.

К сожалению, очевиден грустный

факт — художественная жизнь в России безнадежно провинциальна. Крупные музеи замкнуты на своих внутренних проблемах и, видимо, считают ниже своего достоинства снисходить до массового зрителя (а ведь выставка хотя бы одного подлинника уже могла бы стать значительным арт-событием), а уровень развития столичных галерей позволяет им выставлять только бледные подобию.

Роман ГРЕЦКИЙ



На выставке