

Сезон 1976 — 1977 годов, прошедший под знаком 60-летия Великого Октября, особенно наглядно продемонстрировал, каких заметных высот достигло театральное искусство Узбекистана.

Событием в культурной жизни республики стали успешные выступления в Москве коллектива Государственного академического театра драмы имени Хамзы, постановки «Вечера одноктных балетов» в театре имени Навои, «Третьей, патетической» в театре имени Горького и других ярких спектаклей.

Нынешний театральный сезон также богат творческими достижениями. Он ознаменован, в частности, присуждением спектаклю «Заря революции» театра имени Хамзы (автор пьесы К. Яшен) Государственной премии СССР.

Все эти успехи закономерны. Они — результат той огромной заботы, которая уделяется в нашей стране развитию литературы и искусства, в том числе искусства театрального.

История развития и сегодняшние успехи и проблемы театра республики Средней Азии и Казахстана стали темой книги «Традиции и современность», вышедшей в издательстве «Искусство» в Москве.

Уже сам факт издания подобного труда говорит о многом. Радостно вдвойне, что автор книги О. Кайдалова, умело используя богатый фактический материал, создала достаточно широкую и полную картину становления и развития театрального искусства в Узбекистане, Казахстане и других республиках нашего региона. Автор дает емкие характеристики лучших спектаклей разных лет, лучших представителей театрального искусства разных поколений.

Советский театр, как и все советское искусство — явление цельное. Эта цельность определяется единством идейных позиций драматургов, режиссеров, актеров и других деятелей театра, где бы они ни жили и на какую бы тему ни создавали свои произведения.

В то же время истинная свобода творчества, предоставляемая в нашей стране каждому художнику, способствует расцвету и самобытно-

сти национальных культур, их взаимному обогащению.

Выявление общего и сопоставление того оригинального и самобытного, что есть в творческой театральной сокровищнице каждой республики, и избрала методом своего исследования О. Кайдалова.

Трудно не согласиться с ее выбором конкрет-

тельно был запрещен.

Подлинный расцвет театрального искусства на бывших окраинах царской России стал возможен лишь с победой Октября.

О. Кайдалова, опираясь на богатый фактический материал, глубоко анализирует становление национального театрального искусства республик Сред-

национальные театральные студии, и в частности, Узбекская студия при московском Доме просвещения, воспитавшая для советского театрального искусства Абрара Хидоятова и других видных мастеров сцены, как работала с узбекскими актерами вахтанговцы Р. Симонов, И. Толчанов, Б. Захава...

О. Кайдаловой удаётся проследить влияние русского театрального искусства на становление театра национальных республик.

Говоря о творчестве Хамзы Хаким-заде Ниязи в предреволюционный период, О. Кайдалова справедливо замечает, что «Хамза

уже до революции создавал предпосылки для возникновения узбекского театра». Может быть,

только не всегда достаёт автору конкретности в пока-

зе взаимодействия русской и национальной театральных культур республик Средней Азии

и Казахстана в годы Великой Отечественной войны. Здесь повезло, пожалуй, лишь И. Берсеневу. Но ведь

только в Ташкенте жили в те годы и с огромной отдачей трудились такие выдающиеся мастера совет-

ской сцены, как, например, Михозлс, а также писатель, Алексей Толстой, Яков Протазанов и другие.

Их влияние на дальнейшее развитие национального театрального искусства бесспорно.

К счастью, приведенным примером, пожалуй, и ограничатся основные «недоработки» труда О. Кайдаловой. А вот о достоинствах книги

можно говорить еще и еще. О глубоко продуманном, заинтересованном подходе к теме, о доходчивом, «легком», несмотря

на всю серьезность поднятой темы, языке книги. Поэтому труд «Традиции и современность», несомненно, вызовет

интерес не только у специалистов, но и у самого широкого круга любителей театра.

любителей театра.

Н О В Ы Е К Н И Г И

Театр вчера и сегодня

ных объектов исследования, и в частности, узбекского Государственного академического театра драмы имени Хамзы. Именно этот творческий коллектив во многом определял и определяет пути развития театрального искусства нашей республики.

Начинает свою книгу О. Кайдалова с рассказа об истоках зарождения национального театра. Вслед за автором читатель как бы совершает путешествие на площади и дворы, где проходили народные гулянья и где показывали свое искусство талантливые самородки.

Рассказывая об истории возникновения театрального искусства, автор не забывает подчеркнуть, что уже тогда лучшие представители народного театра придавали своим выступлениям социальную направленность, высмеивали эксплуататоров, богатых бездельников и взяточников, представителей духовенства и одновременно прославляли людей труда. Особенно смелыми и яркими по форме были выступления «кызыкчи-масхарабозов». В Коканде, например, духовенство даже добивалось закрытия народного театра, видя в нем серьезную угрозу существующим порядкам, и в конце концов театр там действитель-

ней Азии и Казахстана советского периода, подробно рассказывает о творчестве лучших представителей театрального искусства каждой республики — А. Хидоятова, Ш. Бурханова, С. Ишантураевой, Ш. Айманова, А. Джалилова

и других, чье творчество стало заметным явлением во всем многонациональном советском театральном искусстве.

Не обходит вниманием автор и те негативные явления, в частности чрезмерное увлечение формой, которые имели место на театральных подмостках в 30-е годы. Но и при оценке этих спектаклей и их идейно-художественных качеств О. Кайдалова не теряет чувства меры и объективности.

Верно сделал вывод, что «общей чертой для актеров Средней Азии и Казахстана было обращение к истокам национального сценического искусства», автор в то же время наглядно показывает благотворное влияние взаимного общения театральных коллективов, огромную роль в их становлении русского сценического искусства.

С интересом познако-

мывая читатели с рассказом о том, как форми-

ровались в Москве

мировались

в Москве

Вечерняя Ташкент

9 ЯНВ 1978