

Вырезка из газеты

ЗНАМЯ
КОММУНИЗМА

г. Одесса

13 МАЯ 1980

ПАЛИТРА МАСТЕРА

Недавно по Украинскому телевидению была показана передача Одесской студии о творчестве заслуженного художника УССР Михаила Ивницкого. Небольшая по времени, эта передача, на первый взгляд, лишь отвечала своему прямому назначению — познакомить зрителей с творчеством одного из ведущих театральных художников республики. Однако по существу она вышла за эти рамки и дала основания поразмыслить о характере телевизионных творческих портретов мастеров искусств, о просчетах и успехах в этой интересной и важной по своему идейно-эстетическому значению области.

Театральный художник. Сценограф. Как много от него зависит в решении зрительного образа спектакля, в достижении стилистической целостности театрального представления! Разбудить воображение зрителя, направить его к верному восприятию сценического зрелища — одна из первоочередных задач сценографа.

Выполняя свои задачи, художник в театре идет разными путями, под сказанными пониманием драматургии, своим видением мира, знанием исто-

рии материальной и духовной культуры и ее современных достижений, своим чутьем, интуицией, своим особым талантом. Художником театра, наверное, не может быть только живописец, но художник театра должен быть и живописцем. И скульптором. И архитектором. И модельером.

Об этом невольно думаешь, рассматривая макеты М. Ивницкого к спектаклям «Царь Федор Иоаннович», «Дамоклов меч», «97», «Русский секрет», «Человек из Ламанчи», «Старые дома» и многим другим в одесских театрах, вспоминая его работы в театрах Москвы и Ленинграда.

Михаил Ивницкий — художник театра по призванию, по роду своего таланта, вкусу, темпераменту. Но как об этом рассказать? Как показать из студии телевидения все многообразие, широту и глубину поисков, рождение замысла, этапы его воплощения, как посвятить телезрителей, среди которых, надо надеяться, немало театралов, в таинство творческой лаборатории такого своеобразного мастера, каким является сценограф.

Создатели телепередачи (к сожалению, они не были наз-

ваны ни в титрах, ни в закадровом объявлении) избрали путь и простой и сложный одновременно, и на этом пути многое удалось, но не все оказалось успешным.

Сложно, наверное, самому художнику рассказывать о себе, о своей работе, такой точкой, основанной нередко на интуиции, озарениях, но М. Ивницкий предстал перед камерой искренним, открытым для общения, готовым поделиться со зрителями любимыми профессиональными «секретами» творческого человека. И его рассказ-показ составил самое интересное зерно передачи.

Мы увидели художника, мыслящего категориями образного отражения действительности, но, что очень существенно, отражения именно средствами выразительности театра, искусства сцены. М. Ивницкий тонко чувствует игровую стихию театра, отсюда такая яркая изобретательность в его решениях, такое внимание к фактуре материалов, которые неожиданно могут изменить свое назначение и обернуться под театральным освещением новой своей стороной, создать метафору, увлечь новым образом.

Михаил Борисович показал,

как он использовал холст в оформлении спектакля Ленинградского академического Большого драматического театра им. Горького «Три мешка сорной пшеницы» по В. Тендрякову, а заслуженный работник культуры УССР З. Дьяконова точно и зримо рассказала, как «жил» этот холст в спектакле, задавая действительно темперамент, пластику, драматизм, и телезрители как бы перенеслись в зал театра, смогли это увидеть.

Художник сделал набросок планировки пространства сцены в спектакле Одесского театра им. Октябрьской революции «Мой бедный Марат», и мы смогли оценить глубину трактовки пьесы А. Арбузова.

Необычайно интересно и очень конкретно говорили об особенностях творческого почерка М. Ивницкого его коллеги — один из старейшин цеха мастеров декорационного искусства нашей республики заслуженный деятель искусств УССР Л. Альшиц, народная артистка УССР Л. Бугова. И очень важно, что, слушая их, так же как вникая в высказанные М. Ивницким мысли о труде сценографа, телезрители смогли узнать много интересного о смысле творчества, об особенностях создания и восприятия произведений театрального искусства.

Наименее успешным в пере-

даче оказался показ готовых работ М. Ивницкого — оформления спектаклей, отличающегося обычно динамичностью, яркой образностью. На экране оно выглядело статичным, обедненным по сравнению с живым сценическим воплощением.

Здесь есть над чем задуматься операторам, режиссерам телевидения. Поиски особых средств выразительности голубого экрана должны быть направлены и на то, чтобы в доступной, но и интересной форме поведать широчайшим массам зрителей о том, что способно, призвано обогатить их духовную жизнь.

Простор для выдумки здесь огромен, резервы поиска неисчерпаемы. Подобные телепередачи могут показать своеобразие личности художника, его жизненной позиции, его творческой индивидуальности, и все это — в русле популяризации искусства, пропаганды эстетических знаний, развития культуры. Наглядное тому доказательство — содержательная, интересная телепередача о главном художнике Одесского театра музыкальной комедии Михаиле Ивницком.

Л. НОВОСЕЛИЦКАЯ,
старший научный сотрудник
Киевского музея театрального,
музыкального и киноискусства УССР.