

ФОКУСЫ ФОКУСАМИ, А НАУКА...

Недавно в городе Иванове произошла неприятная история. В начале июня здесь выступал артист Вологодской филармонии Юрий Иванов. Демонстрировал он «психологические опыты». Так обычно называют довольно стандартные эстрадные номера, которые заключаются в следующем: зрители что-либо загадывают, а артист отгадывает. Достаточной известностью в этом жанре пользуются Вольф Мессинг, Тофик Дадашев. Покойный Куни также удивлял публику своими способностями отгадчика.

Так называемые «психологические опыты» являются разновидностью иллюзионного жанра. Французское слово «иллюзион» употребляется тогда, когда наблюдатель видит одно, а на самом деле происходит нечто другое. Однако по какой-то непонятной причине устроители концертов избегают простого слова «фокусы». Почему? Фокусник — это артист, который, если он талантлив, способен поражать зрителя и доставлять ему удовольствие ничуть не меньшее, чем жонглер, заставляющий крутиться в бешеном вихре 6—7 предметов, или эквилибрист на цилиндре.

Каждому понятно, что стать хорошим фокусником ничуть не легче, чем жонглером или акробатом. Огромный труд, умение, талант встречают заслуженное одобрение и восхищение зрителей.

«Психологические опыты», как я уже сказал, разновидность иллюзионного жанра, иными словами, это — фокусы. Артист делает вид, что он умеет угадывать мысли тех лиц, которые дали ему задание. На самом же деле он либо пользуется услугами своих тайных помощников, либо при помощи высокоразвитой чувствительности к так называемым идеомоторным актам (по замедленным шагам загадавшего, по изменению его дыхания, по легчайшему нажатию руки) решает поставленную задачу.

Фокусы этого типа требуют мастерства. Не так просто научиться их выполнять, и овладевшие этим мастерством артисты заслуживают всяческого уважения... Но при одном неумолимом условии: если они не морочат голову публике и не выдают свои профессиональные навыки за новое, не исследованное учеными явление — способность читать мысли на расстоянии. Делать так, мягко выражаясь, нехорошо. Ибо никакого явления телепатии (так это называется на языке лжеученых, верующих в то, что дух не сводится к материи), то есть передачи мыслей на расстоянии не существует.

Теперь вернемся к событиям, которые произошли в городе Иванове. Артист Юрий Иванов не смог удержаться от соблазна представить свои технические способности как телепатические. И этим он ввел в заблуждение зрителей. Среди них оказались сотрудники молодежной газеты «Ленинец». Они законно возму-

тились попыткой Ю. Иванова представить себя факирсом, чудотворцем и волшебником. Они превосходно почувствовали, что поступать так — значит поощрять дурные вкусы, веру в чудеса. По всем этим причинам журналисты «Ленинца» выступили в номере своей газеты от 8 июня с хорошо аргументированной статьей, в которой законно обвиняли тов. Иванова в шарлатанстве.

А Юрий Иванов стал жаловаться, и газета «Рабочий край» в номере от 14 июня взяла его под защиту. Необоснованность критики Иванова газетой «Ленинец» редакция «Рабочего края» аргументировала так: «Ю. Иванов имеет соответствующую актерскую аттестацию, утвержденную (выделено газетой «Рабочий край») компетентными организациями».

Что же получается? Авторитетная комиссия утверждает актерский номер, достаточно занятный, эффектный, пользующийся успехом у зрителей. А почему бы его не утвердить? Но в компетентной организации, утверждающей актерский номер, разумеется, нет представителей науки, и разрешить фокуснику преподнести его как новое психофизическое явление, непонятное и не исследованное учеными, простите, непозволительно.

Я занимаюсь молекулярной биологией, я знаю, что в мозгу человека нет никаких приспособлений, которые могли бы передавать мысль так, как это делает радиоприемник. Я не вижу возможности, не изменив науке, допустить существование телепатии. Такой же точки зрения держится подавляющее большинство психологов, биологов, физиков, психиатров. Но допустим даже на минуту, что я ошибаюсь, что заблуждаются и все другие специалисты-ученые. Допустим, что такое замечательное явление, как передача мыслей на расстояние, на самом деле существует. Если так, то надо броситься немедленно на чудотворцев Мессинга, Дадашева, Иванова. Освободить их от обязанностей артистов эстрады, взять их как объекты исследования в серьезные академические лаборатории и изучить материальную сущность явления, переворачивающего основы науки. Преподнести же научные «откровения» на эстраде, в промежутке между выступлениями жонглеров и акробатов, по-моему, это дико.

История с концертом Ю. Иванова в городе Иванове подтолкнула меня написать это письмо и закончить его конкретным предложением. Я никак не возражаю против того, чтобы на эстраде демонстрировались разные фокусы. Я убежден, что искусство фокусника — это высокое искусство. Но я уверен в том, что «психологические опыты» надо называть фокусами.

И еще одно: ко всем этим опытам не должно быть лженаучных комментариев.

**Александр
КИТАЙГОРОДСКИЙ,**
профессор, доктор
физико-математических
наук.

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА
Г. МОСКВА

14 СЕН 1973