МУЖАЕТ ТВОРЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ

30 марта закончил свою работу II пленум правления Союза композиторов СССР. Восемь дней в концертных залах Москвы звучали новые произведения нашей композиторской молодежи и разгорались жаркие споры по поводу услышанного. Это и понятно: ведь предыдущий пленум, посвященный творчеству молодых, был в 1958 году. Период между этими двумя пленумами оказался необычайно плодотворным. Появилось много новых композиторских имен, все увереннее и смелее заявляющих о себе своим творчеством.

Все присутствовавшие на пленуме, несомненно, были приятно поражены большим количеством по-настоящему хорошей, интересной музыки, исполненной в дни смотра. Если говорить конкретно о сочинениях, особенно ярко выделившихся среди всего прослушанного, то в первую очередь хочется сказать о ленинградце Б. Тищенко, показавшем «Концерт» для фортепьяно с оркестром — свою дипломную работу. Необычайная яркость и броскость тематического материала, своеобразный гармонический язык, интересная фортепьянная фактура, и, наконец, какое-то очень хорошее «слышание» современности сделали это сочинение едва ли не самым значительным во всех концертах.

Далее хочется сказать несколько слов о композиторе М. Таривердиеве. Показав вокальный

цикл на слова В. Маяковского, он лишний раз убедительно подтвердил, что можно и нужно смелее обращаться в своем творчестве к стихам замечательного советского поэта. Больше того, в этом сочинении особенно заметно, как такой крупный художник, каким был Маяковский, может повлиять даже на развитие и созревание стили композитора.

Интересны и такие сочинения, как вокально-симфонический цикл «Родина» А. Тертеряна (Армения), оратория «Поступь мира» А. Пярта (Эстония), симфония Овчинникова (Москва), вызвавшая, однако, много различных мнений, и другие. Были и разочарования. С большим интересом ожидался концерт из произведений студентов-композиторов Московской консерватории. Но чрезмерное увлечение техницизмом, какая-то схожесть по черкам, нарочитая сухость большинства сочинений, к сожалению, оставили от концерта весьма неважное впечатление.

Досадно и то, что, кроме сочинения свердловского композитора Бибергана, Урал, Сибирь и Дальний Восток не были представлены ни одним автором.

В ходе дискуссии отмечалось, что творческая молодежь в целом не поддержана влиянием чуждой нам идеологии Запада, прекрасно понимает свою задачу — честно отстаивать наши позиции в искусстве. Во многих выступлениях подчеркивалась мысль о не-

обычайно больших возможностях принципа социалистического реализма, о его подлинно новаторской сущности.

Теперь особо остро встанет вопрос о мастерстве и о связи с народным творчеством. В скором времени намечается провести международный семинар-диспут композиторской молодежи, который, несомненно, повысит чувство гордости за наше искусство, чувство ответственности каждого из нас перед партией и народом.

Пленум правления Союза композиторов СССР явился как бы продолжением большого разговора, который состоялся на недавней встрече руководителей партии и правительства с представителями творческой интеллигенции. Пленум прошел на высоком идейном и творческом уровне. И огромный интерес общественности к нему, и прозвучавшие новые молодые имена, и те упорство и горение, с которыми они входят в большую творческую жизнь, очень наглядно свидетельствуют: подрастает достойная композиторская смена. Она по праву займет свое место в искусстве наших дней.

Скоро в Новосибирске будет создан пленум Сибирского отделения Союза композиторов, который подведет итоги работы и определит задачи нашей творческой организации.

Г. ИВАНОВ.

Участник II пленума Союза композиторов СССР.