

Анатолий ИВАНОВ

(МОСКВА)

Когда соизмеряешь происходящее в наши дни с историей, то видишь и чувствуешь, что время сейчас будто спрессовано, нынче только один год в жизни страны настолько богат со-

бытиями, что их хватило бы и на десятилетие, чтобы оно стало историческим. Если, скажем, отметить год с февраля 1975-го по февраль 1976-го, то он озаглавлен буквально



но эпохальными вехами. Это и 30-летие Победы над фашистской Германией, и первый совместный полет в космос советского и американского кораблей «Союз» и «Аполлон», и подписание в Хельсинки Заключительного акта о сотрудничестве и безопасности в Европе, и, наконец, это XXV съезд КПСС, под впечатлением которого до сих пор живет мир, а мы, делегаты писательского съезда, сверяем итоги пройденного и намечаем перспективы нашей творческой деятельности в свете его грандиозных решений и предначертаний.

Среди названных действительно исторических событий минувшего года было одно, может быть, и не столь значительное, но для нас, литераторов, знаменательное и важное. Я имею в виду VI Всесоюзное совещание молодых писателей, состоявшееся в марте прошлого года в Москве. Произведения молодых, обсуждавшиеся на совещании, публиковались почти во всех центральных журналах. А вот главного, какого-то особого произведения молодого автора, которое оказалось бы в центре внимания читателей и литературной критики, среди них не оказалось. Почему же это так?

Прошлогоднее совещание было шестым. Это значит, что уже накоплен какой-то опыт, который нужно обобщить и использовать в проведении столь знаменательных событий в жизни литературы.

Все мы постоянно беспокоимся о литературной смене, беспокоимся о будущем нашей литературы. Ни в какой другой стране нет такой заботы о будущем своей литературы. И мы всеми способами, используя все возможности, поддерживаем все более или менее состоявшиеся произведения молодых авторов. И уж, конечно, мы и устно, и письменно с гордостью говорим, что многие участники предыдущих совещаний молодых авторов стали известными ныне писателями. Но если попытаться посмотреть, кто же стал известным, то окажется, что до того, как стать участником аналогичных совещаний, молодой писатель заявлял о себе интересными книгами, журнальными публикациями. Стало быть, именно известность приводила их в семинары всесоюзного совещания молодых писателей, а не наоборот. Другими словами, никаких открытий не происходило! Открытия скорее закреплялись.

Этот факт, как мне думается, подтверждает мысль о том, что всесоюзные совещания молодых литераторов должны являться смотром молодой литературы, своеобразным подведением итогов работы с начинающими и уже интересно заявившими себя в печати как на местах, так и в столице, а не мероприятиями по поиску молодых людей, изъявивших желание взять в руки перо, и напутствиями их в литературу.

На местах у нас существуют литературные объединения, при отделе-

ниях Союза писателей СССР непременно есть творческий актив, в союзах писателей республик есть специальные советы или комиссии по работе с молодыми, есть и секретари, которые отвечают за этот участок работы. Казалось бы, все продумано, причем правильно и верно, и повода для беспокойства нет. А если взглянуть правде в глаза, то окажется, что и здесь у нас есть скрытые резервы и неиспользованные возможности.

Может быть, я запамятовал, но мне трудно вспомнить, скажем, за годы, прошедшие между V и VI совещаниями молодых писателей, хотя бы один специальный пленум или выездной секретариат Союза писателей, на которых бы анализировались дальнейшие творческие шаги тех одаренных людей, литературные опыты которых или состоявшиеся произведения обсуждались на прошедших ближайших совещаниях. Предметных тем для обстоятельных, полезных и необходимых обсуждений на пленумах или секретариатах Союза писателей предостаточно.

Талантливых молодых писателей надо воспитывать, надо настойчиво, если хотите, объяснять, что им, наряду с писателями старшего и среднего поколения, выпала на долю ответственной миссии — художественно отобразить в своих произведениях и запечатлеть для потомков, для будущих поколений зарождение и развитие новых социальных отношений людей, борьбу народов за становление и укрепление социалистического общественного строя, отобразить и запечатлеть становление коммунизма.

Читая рукописи иных молодых, я ловлю часто себя на мысли: а ведь этим авторам еще неизвестно, что цель и задача социалистической литературы и искусства именно в этом, что иные авторы еще не осознают главной обязанности всякого художника, всякого таланта — отчетливо понимать, что жизненные, социально-нравственные процессы противоречивы, но в этой их противоречивости, в явлениях жизни, подчас исключаящих друг друга, надо видеть и выделять основные и главенствующие революционные тенденции, неостановимые тенденции настоящего социального-общественного прогресса.

Все это еще и еще раз заставляет нас задуматься о той ответственности, которая ложится на опытных литераторов. Мы должны показывать своим творчеством пример активного вторжения в социально-нравственные сферы жизни нашего общества, давая молодым наглядный урок художественного освоения и нашей героической истории, и нашей революционной современности.

В основу всей нашей работы с молодыми писателями должны быть положены требования нашей партии, проникновенные в своей программности и целенаправленности слова Генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Ильича Брежнева из его выступления на XVII съезде комсомола. Обращаясь к работникам литературы и искусства, он, в частности, говорил:

«Партия и народ признательны и, как вы знаете, высоко ценят писателей, художников, деятелей театра и кино, чьи произведения раскрывают правду жизни, вдохновляют советских людей на самоотверженный труд во имя коммунизма».

Мы должны ориентировать молодых писателей на то, чтобы они с самых первых шагов в литературе учились раскрывать и раскрывали социальную, классовую правду жизни как в нашем прошлом, так и в нашем настоящем, сегодняшнем. (Аплодисменты).