

2207
Александр ИВАНОВ

СМЕХ — ДЕЛО СЕРЬЕЗНОЕ

Александра Иванова не требуется представлять читателю. Известный пародист, автор шести книг, ставших поистине бестселлерами в своем жанре, лауреат премии «Золотой теленок», учрежденной 16-й страницей «Литературной газеты», человек, одно появление которого на эстраде или телеэкране вызывает радостное оживление любой аудитории, ожидание встречи с истинным, неподдельным юмором... Вот уже почти 20 лет остроумные и веселые пародии Александра Иванова регулярно публикуются на страницах центральных газет и журналов. И каждая пародия, образно говоря, «зажигает красный свет» перед такими еще бытующими в литературе явлениями, как мелкотемье, поверхностность, легковесность, панибратское отношение к классикам.

Будучи недавно в Ереване, Александр Александрович любезно согласился дать интервью, которое мы сегодня предлагаем вашему вниманию.

— Иногда приходится слышать, что пародист — это неудавшийся поэт. Как Вы относитесь к подобному мнению?

— В принципе могу с этим согласиться. Знаете, говорят ведь, что из плохого вина часто получается добрый уксус. Это именно та шутка, в которой присутствует солидная доля правды. Я стал писать пародии, когда мне было уже 25 лет. В этом возрасте, согласитесь, поздновато считаться «начинающим поэтом». Да и поэтическое «вино», перебродив, успело к тому времени стать крепким критическим «уксусом». Я не случайно говорю об этом, так как твердо уверен: настоящий пародист должен быть вовсе не осмеятелем, но в первую очередь — критиком и литературоведом, внимательно изучающим литературный процесс, изучающим под определенным и своеобразным углом зрения. Пародист — это критик, выражающий свое отношение к тому или иному литературному явлению в форме легкого юмора, либо — едкого сарказма.

Его оружие — смех. А смех, как известно, — дело серьезное, смех побеждает там, где бывает, пасуют глубокомысленные рассуждения и солидные умозаключения.

— Кто из современных поэтов поставляет Вам наибольшее количество «материала» для Вашего творчества?

— Думаю, всех поименно называть не стоит, тем более, что такое перечисление, к глубокому моему сожалению, заняло бы намного больше места, чем того хочется. К тому же читатель сам может отве-

тить на этот вопрос, перелистав сборники моих пародий.

— В таком случае ответьте: какими принципами Вы руководствуетесь, выбирая очередную свою «жертву»?

— Практически никогда еще не случалось, чтобы я открыл новый сборник того или иного поэта с целью специально выискивать там что-либо для себя. Я, как и всякий читатель, стараюсь найти в стихах нечто, отвечающее собственному мировоззрению. Стремление написать пародию приходит, когда попадают опусы, резко дисгармонирующие с моими вкусами, эмоциональным строем, с моим представлением о высокой роли литературы. И если в результате мое произведение находит отклик у читателя, то я склонен объяснять это в первую очередь той гражданской и человеческой позицией, которую я обязательно стараюсь вывить в каждой своей пародии.

— Пародия — жанр столь же древний, как и само художественное творчество. В русской и советской литературе она имеет крепкие и добрые традиции. Достаточно вспомнить таких выдающихся пародистов старшего поколения, как А. Архангельский, С. Васильев, Ал. Раскин, А. Флит. А какая ситуация, на Ваш взгляд, сложилась в жанре в настоящее время?

— Недавно вышла в свет книга пародий «Сюжет с вариантами», принадлежащая перу талантливого поэта Ю. Левитанского. Это — яркий и удачный пример доброго, светлого юмора. Плодотворно работает в нашем жанре также молодой поэт и критик А. Пьянов.

К сожалению, не берусь продолжать. Сейчас многие стараются писать именно пародии, но при этом слабых любительских попыток пока намного больше, чем истинно профессиональных удач. Думаю, происходит это в первую очередь потому, что пишущие забывают о главном и самом важном в нашем деле условии: кроме внешнего, и значит, чисто поверхностного сходства с пародируемым произведением настоящая пародия должна иметь и другое качество. Она должна как бы изнутри «взрывать» свой объект, обнажая его внутреннюю слабость и несостоятельность. Иначе получится просто переказ, гипертрофированный и неглубокий.

— Совсем недавно «Литгазета» ввела на 16-й полосе новую рубрику «Контргамбит». Идея ее состоит в том, что «обиженные» пародистами поэты и писатели получают возможность публично ответить на пародию. Как Вы относи-

тесь к появлению «Контргамбита»?

— Это отличное начинание. Хотелось бы только, чтобы ответные «выпады» писателей, говоря языком фехтовальщиков, были не менее острыми, чем сами пародии. «Контргамбит», надо надеяться, не даст нашему брату-пародисту почить на лаврах. Лично я всегда внимательно отношусь к любой критике в свой адрес, считая, что от ошибок никто не застрахован, а о вкусах можно и должно спорить.

— Каковы Ваши отношения с поэтами, которых Вы пародируете?

— Отношения эти столь же различные, сколь непохожи друг на друга сами поэты и писатели. Что скрывать, бываю горькие и тяжелые обиды, приходится подчас сталкиваться с непониманием. Случается и так, что «жертва», весело посмеявшись, не придает появлению пародии особого значения. Честно говоря, это мне больше всего нравится: значит, человек далеко не лишен чувства юмора. Но чаще всего, как ни странно, поэты сами «провоцируют» меня тем, что дарят свои книги в надежде... увидеть пародию на себя. Иногда прямо об этом просят. Делается это, увы, с целью завоевания большей популярности хотя бы таким, прямо скажем, удивительным путем.

— Александр Александрович, уже не первый раз Вы встречаете «День смеха» в Ереване. Что это — случайность, или...

— Скорее второе. Есть несколько городов, куда я всегда езжу с большим удовольствием. Ереван относится к их числу. Здесь люди не только поразительно чувствуют юмор, но и умеют отзываться на тончайшие его нюансы, обладают способностью сопереживать. Это — великолепное качество, заложенное, как я считаю, в самом характере нашего народа.

— И традиционный вопрос: Ваши планы!

— Думаю, что и ответ будет в достаточной степени традиционным для человека моей профессии. Готовлю к печати несколько новых книг. Одна из них — «С Пушкиным на дружеской ноге» — вскоре выйдет в свет. Много пишу, работаю для телевидения, выступаю перед различными аудиториями. Работа составляет смысл моей жизни, именно с ней связываю все свои планы. Меня часто спрашивают, имею ли я хобби. Отвечаю, что хобби и работа — для меня одно и то же. Поэтому я считаю себя счастливым человеком.

Беседу записал А. ХАНБАБЯН.