

Великий писатель Норвегии

(К 50-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ ХЕНРИКА ИБСЕНА)

Ибсен — крупнейший норвежский драматург второй половины XIX века, мастер социальной драмы. В своих лучших произведениях он обнажил непримиримые противоречия в укладе жизни буржуазного общества, вскрыл гниль его основ, его морали, проповедовал ненависть к пошлости и лицемерию.

Постановка и решение больших вопросов современности в творчестве Ибсена были определены историческими и социальными условиями, оказавшими влияние на формирование таланта и мировоззрения писателя. Юность будущего драматурга была овеяна дыханием революционных битв 1848 года. Волнующие вести о них дошли и до маленького норвежского городка Гримстада. «Время было бурное, — вспоминал впоследствии драматург. — Февральская революция, восстание в Венгрии и других местах, война за Шлезвиг — все это много содействовало моему развитию... Я посвящал громкие стихотворения мадьярам, призывая и ободряя их продолжать во имя свободы и блага человечества свою справедливую борьбу с тиранами...»

Восторженное отношение Ибсена к революции вызвало у мещанского общества этого крохотного городка вражду к молодому фармацевту. Ибсен ответил на это сатирами и эпиграммами. Так началась приверженность юноши идеям «свободы и блага человечества», война с мещанством, прошедшая через все его творчество.

Норвегия того времени не могла дать Ибсену той исторической высоты общественного развития, с позиций которого возможно было бы правильное понимание социальных проблем. Более пятидесяти лет Норвегия подчинялась Дании и Швеции, своеобразные географические условия страны препятствовали сплочению маленького норвежского народа, обусловили его политическую и экономическую отсталость, отсутствие революционных традиций и т. д. Эта обстановка общественной жизни, косный быт мещанства, господство полупатриар-

хальных отношений в стране не могли внушить молодому Ибсену идей социально-освободительной борьбы. Будущий драматург был убежден, что освободительную борьбу в состоянии вести только возвышающаяся над мещанским болотом сильная личность, борец-одиночка, бунтарь.

Так уже в ранней молодости сложились основные мотивы творчества Ибсена — ненависть к мещанству и буржуазным нормам общественной жизни, непонимание характера освободительной борьбы, подмена социальной борьбы бунтом отдельной сильной личности.

Трагическим для Ибсена явилось то, что принцип индивидуалистического бунта, оказался непреодоленным до последних дней. Годы работы руководителем театра в крупнейших городах Норвегии, годы, проведенные им в Италии и Германии, весь ход исторических событий второй половины XIX века, свидетелем которых он был, не поколебали у драматурга этой основы мировоззрения. Поэтому Ибсену оказались почти чуждыми идеи социализма и освободительной борьбы народных масс. Свообразным проявлением принципа бунта личности против буржуазного общества стала у Ибсена проповедь индивидуализма, враждебного не только капиталистическому строю, но и революционному коллективизму, классовой борьбе пролетариата.

Первая из драм Ибсена, получивших мировую известность, — «Бранд» выражает и силу и слабость бунта Ибсена. Драма полна страстного пафоса моральной непримиримости со злом буржуазного строя, пламенного осуждения всяческих форм компромисса, приспособленчества, сделок со своей совестью, отказа от борьбы. Герой драмы священник Бранд исполнен ненависти к фальши и лжи буржуазного общества, он громит его устои — культ богатства, лицемерие его идеологии, порочность мещанской семьи, лживый характер его демократии. Критика Бранда пламенна и гневна. Знаменательно его обращение к ве-

личию человеческой личности, к силе ее моральных принципов, отвергающих всякое примирение со злом окружающего мира. Во всем этом были подлинные элементы революционности. Но Ибсен не мог дать своему герою положительной программы, целей, за которые нужно бороться, ибо он не принял во внимание опыт освободительной борьбы масс, выдвигавших лозунг уничтожения буржуазного строя и построения социализма. Величественный бунт Бранда остается бесплодным.

Сила Ибсена сказалась в раскрытии кричащих противоречий буржуазного общества. Особенно остро ставятся эти вопросы в наиболее реалистических драмах, принесших автору мировую известность. В драме «Столпы общества» Ибсен показывает, что путь к богатству, почету, к положению «столпа общества», который проделал консул приморского городка Берник, типичен для буржуазного дельца и идет через преступления, моральное падение, подлость. В нашумевшей драме «Нора» («Кукольный дом») драматург показывает фальшивое положение женщины в буржуазной семье, низводящее ее до уровня вещи, красивой куклолки, бездумного существа. Смело протестует Нора против своего бесправия, но протест ее не затрагивает основ буржуазной семьи, не означает борьбы за подлинное равноправие женщины.

«Сплоченное большинство» обывателей и мещан, столь яростно нападавшее на автора за эти семейные драмы, изображено в замечательной драме Ибсена «Враг народа».

Для разоблачения этого «сплоченного большинства» Ибсен нашел сюжет исключительной силы. Стокман открыл целебный характер протекавших у города родников. Буржуа-предприниматели увидели в этом источник обогащения. Был создан курорт, приносящий хорошие доходы. Но тот же Стокман установил, что сточные воды кожевенного завода загрязняют источники опасными микробами. Доктор полагал, что это открытие спасает много жизней больных и жителей города. И Стокман не ушел, что натолкнется на нежелание «сплоченного большинства» поступить

частью своих доходов на оборудование водопровода. Они увидели в Стокмане опасного человека, покушающегося на их доходы. Против доктора ополчились «столпы общества», местная пресса, союз домовладельцев, буржуазные партии; они нашли способ расправиться со строптивым доктором, оклеветали его, демагогически назвав «врагом народа». Стокман оказался поставленным вне общества. Он не нашел себе союзников в борьбе против него «сплоченного большинства», но он решил продолжать ее в одиночку.

В протесте Стокмана есть трагическая слабость; выступая против пресловутого «сплоченного большинства» мещан и обывателей, он перенес свою ненависть и на принцип организации коллективных усилий в пролетарском освободительном движении. Это приводит Стокмана и Ибсена, создавшего его, в безнадежный тупик в их борьбе против буржуазии, на что указывали Ленин и Плеханов в своих высказываниях о норвежском драматурге.

В последних драмах Ибсена — от «Дикой утки» до пьесы «Когда мы, мертвые, пробуждаемся» — слабеет сила протеста и критики, появляются сомнения в целесообразности самой борьбы. Но нигде автор не примиряется с буржуазным обществом, которому он остался враждебным до конца жизни.

Ибсен велик в своей бунтарской борьбе против устоев и пороков буржуазного общества. Она, эта борьба, расчищала дорогу развитию пролетарского революционного движения, хотя и не совпала с ним. Ибсен слаб в утверждении нового, положительного, ибо был оторван от революционного класса — пролетариата. Но это новое в большей мере присутствует в подтексте его драм, в страстном стремлении видеть человека духовно здоровым, счастливым в своей личной жизни и свободным в жизни общественной.

С. СЕЛИГЕЕВ,
член Республиканского общества
по распространению политических
и научных знаний.

Зам. редактора А. МАХИНИН.