

МЫ — ПЕВЦЫ РАДОСТИ

БОЛЬШИЕ надежды возлагает на писате-

Мирза **ИБРАГИМОВ**

Метод социалистического реализма дает нам возмож-

лей, на всю творческую интеллигенцию наш народ, много ждет он от своих художников слова. Тем выше должно быть чувство нашей ответственности, наше понимание того, что мы призваны оплатить это внимание народа и партии достойными произведениями!

Встреча руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства, выступление Н. С. Хрущева на этой встрече, в котором были подняты важные вопросы литературного творчества, — это большое, радостное событие.

Мы, писатели, знаем, как дороги для каждого творческого работника те принципы, идеалы, которые становятся его жизнью, сущностью его «я» — человека и гражданина. Вот почему такую внутреннюю боль испытывали мы все, видя, как кое-кто начал отходить от самых важных, я бы сказал, священных наших принципов. Я имею в виду людей, поддавшихся влиянию чуждых нашему искусству формалистических тенденций.

Не случайно деятели советской литературы и искусства искренне, взволнованно, страстно восприняли речь Н. С. Хрущева, указания партии. Настоящий художник, настоящий писатель не могут представить себе свое творчество в отрыве от народа, от его идеалов, от его жизни. Для нас невозможно принять выкрутасы абстракционистов и формалистов в музыке, в живописи, в литературном творчестве.

Наша партия дала нам оружие для борьбы с этими чуждыми влияниями, и мы полностью разделяем резкую оценку, которую дал им Н. С. Хрущев.

Если писатель начинает излишне увлекаться формой, превращать формальные поиски в самоцель, если он противопоставляет форму содержанию, то он неизбежно уходит от жизни, от действительности.

Я просто не понимаю тех товарищей, которые выступают сегодня за сосуществование идеологий. Когда, в какое время сосуществовали идеологии? И как можно в наше время пропагандировать такие идеи?

глубже познать действительность, укрепить свои связи с жизнью народа. Жизнь народа — это сущность искусства, это колыбель новаторства. Писатель, который хочет быть подлинным новатором, должен пускать глубокие корни в жизнь. И если мы говорим о произведениях слабых, малохудожественных, мы должны говорить в таких случаях о слабой, плохой связи с жизнью или плохой литературной подготовке их авторов. Метод социалистического реализма нетерпим к серости, посредственности.

Некоторые наши товарищи перу часто увлекаются в своих книгах поисками недостатков в жизни. Конечно, у нас есть недостатки — встречаются и бюрократы, и просто нечестные люди. Со всем этим настойчиво борются партия и народ. Но может ли писатель сосредоточить свой взгляд только на этих нечестных людях, на этих бюрократах? Тот, кто поступает так, лишает себя радости общения с главным в жизни. Ведь мы живем в такой стране, которая ведет мир к счастью.

Мне хочется в связи с этим остановиться на вопросе о связи поколений.

У некоторых наших молодых людей возникают вдруг какие-то сомнения, словно какой-то червяк точит их изнутри. Мы, конечно, не можем спокойно и равнодушно к этому относиться. И мы должны сказать таким сыновьям: «Дорогие товарищи, остановитесь! Посвятить на наши основы вам народ не позволит и партия не разрешит. И мы, писатели, не допустим».

Кто строит Красноярскую ГЭС? Кто строит на море нефтяные промыслы? Молодежь, которая выросла после войны. Она продолжает те героические дела, которые были начаты нашими отцами и которые продолжались и продолжают нами, представителями старшего поколения. Жизнь доказывает — между поколениями советских людей существует полная преемственность лучших, революционных традиций. Это вдохновляет нас. Это зовет писателя к труду — радостному!

Литературная газета, 1963, 30 марта