

РЕПЛИКИ

О КРИТИКЕ И ЭЛЕМЕНТАРНОЙ ЭТИКЕ

ОТВЕТ Ю. ЗУБКОВУ

С некоторым удивлением прочитали мы в газете «Известия» (1 августа 1966 г.) статью «Современность и классика». Автор ее, критик Ю. Зубков, энергично спорит со статьей критика И. Вишневской «Свежими, нынешними очами» («Литературная газета» от 2 июня). Удивление наше вызвано прежде всего тем обстоятельством, что Ю. Зубков «не заметил» рубрики, под которой была напечатана статья И. Вишневской. Рубрика эта — «Спор идет». Отсюда — и характер статьи, и ее темперамент, и полемичность. Газета регулярно предоставляет трибуну для обсуждения эстетических проблем современной литературы и искусства.

Даже не упомянув о том, что И. Вишневская выступила именно в порядке дискуссии, Ю. Зубков не обратил внимания и на то, что ей уже ответили другие участники «спора». Ю. Зубков начинает полемику как бы заново, не учитывая ни высказанных в ходе дискуссии точек зрения, ни, наконец, выводов, сделанных редакцией.

Печатая полемическую статью И. Вишневской, редакция была со-

гласна с рядом положений, которые высказал автор о классике и современности. «Правильно выступает И. Вишневская, — писал критик А. Солодовников, завершавший на наших страницах эту дискуссию, — против поверхностно-зловонного подхода к классике, против драматургии реплик, театра реприз, искусства крылатых выражений...». Вместе с тем участники дискуссии, например Н. Акимов и, кстати, тот же А. Солодовников, возражали И. Вишневской по некоторым существенным аспектам проблемы. Это естественно в творческом споре. Добавим, что обмен мнениями носил характер и принципиальный, и товарищеский.

Статья Ю. Зубкова написана в ином тоне. И, надо сказать, далеко не во всем убедительна. Так, полемизируя с И. Вишневской по поводу ее оценок спектакля «Дворянское гнездо» в Орловском драматическом театре, Ю. Зубков рьяно, но бездоказательно защищает рецензию, опубликованную в редактируемом им журнале «Театральная жизнь». Такая «полемика», к сожалению, своей неубедительностью и категоричностью напоминает скорее защиту «честь мундира».

С огорчением приходится констатировать, что, размышляя о стро-гом и точном прочтении классики, с элементарными фактами (например, с дискуссией на страницах «Литературной газеты» о современности и классике) Ю. Зубков обошелся весьма вольно.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

г. МОСКВА

4 АВГ 1966