



ГЛАВНЫЙ СМЫСЛ

Известному критику и театроведу, председателю Совета по драматургии и театральной критике СП РСФСР, главному редактору журнала «Театральная жизнь», заслуженному деятелю искусств РСФСР Юрию Александровичу ЗУБКОВУ исполнилось 60 лет. По просьбе корреспондента «Литературной России» юбиляр рассказывает о своей работе, делится творческими планами:

— Несколько лет назад двумя изданиями вышла у меня небольшая книга «Время и театр». В ней я стремился определить некоторые тенденции драматургического и театрального процесса за последние годы и соотнести их с опытом и традициями советской драматургии и сцены в целом. Наблюдения и размышления, составившие основу этой книги, не дают мне покоя и сегодня. Все отчетливее выкристаллизуется у меня замысел гораздо более обстоятельного, всестороннего исследования плодотворнейших традиций нашего театра и их преломления в его сегодняшней практике. Будущую книгу эту я назову так: «Партийность советского театра».

Особую озабоченность вызывает у меня состояние нашей режиссерской мысли. Все мы знаем, сколь велика сегодня роль режиссера как идеолога театра, воспитателя и наставника актерского коллектива, истолкователя пьесы. Однако полностью ли отвечает практика многих наших режиссеров тем огромным требованиям, которые предъявляют к ним и сама эта профессия, и время, в которое мы живем, и те идеологические задачи, которые призвано решать наше искусство? Мысли по этому вопросу должны не только войти в книгу «Партийность советского театра», но и стать предметом большой журнальной статьи, которую намереваюсь написать в самое ближайшее время.

Жду верстки сборника «Театр, семья, школа», который я составил и к которому написал вступительную статью. Днями сдам в издательство сборник своих статей последних лет под условным названием «Человек и общество». В завершающей стадии находится работа над монографией о Михаиле Цареве и над книгой «Драматургия России».

...Заканчивая статью «Луч света в темном царстве», Н. А. Добролюбов, предвидя упреки некоторых «ученых и литературных судей» в том, что автор-де не коснулся ряда образов и сцен, не определил меру художественного достоинства произведения и т. п., писал: «Это оттого, что наша цель была указать общий смысл пьесы...» И чуть ниже: «...Ежели наши читатели, сообразив наши замечания, найдут, что точно, русская жизнь и русская сила вызваны художником в «Грозе» (на решительное дело, и если они почувствуют законность и важность этого дела), тогда мы довольны...» Для меня в словах этих заключен главный смысл всей деятельности критика, выражено ее основное направление.