## ФЕЛЬЕТОН

## ЮМОРИСТЫ

Есть на эстраде один артист. Сатирик. собного предприятия. Юморист. Одно из своих эстрадных высту- слесарная мастерская плений он начинал так:

«Михал Михалыча энаете? А?

...Зощенко, Михал Михалыч. Ну, вот видите, конечно, знаете.

чаю я его на-днях.

Нет ли, говорю, у вас, Михал Михалыч, чего-нибудь интересного почитать. Ваши рассказы, говорю, всегда большим успехом пользуются.

Михал Михалыч порылся у себя в порт-

феле и протянул мне тетрадочку.

Вот, говорит, будьте любезны. Рас-

сказец о подлеце...».

Достаточно хотя бы немного знать 30щенко, чтобы выразить немалое удивление перед возникшим в воображении арти-ста образом человека с портфельчиком, подносящего на улице тетрадочку овоих рассказов встречному незнакомцу. Однако находятся все же на эстраде такие юморесты, которые готовы в любом человеке, имеющем в портфеле тетрадочку с расска-зами, признать и зощенковский талант и его неиссякаемую сапирическую силу, словом, все, что может принести артисту Такие юмористы есть, да и не только на эстраде. Но не будем забегать BHEDEI.

Судьба закинула аргиста Камчатова и его партнершу в далекий Грозный. Из вечера в вечер с одними и теми же шутками и репризами выступали они перед зрителями, и, нужно сказать, этого города проявляло к артистам большое великодушие и даже смеялось знакомыми, уже обветшавшими остротами. Но, как и всякий юморист, Камчатов все же страшно тосковал по новому «ударно-му» материалу, по острому словцу. Совсем бы человек загрустил, если бы однажды не повстречалась ему знакомая по Ленин-

граду артистка.

Вы не представляете себе, как приятно в чужом городе встретить знакомого человека, земляка. Особенно, если этот земляк артистка Жукова. Если в репертуаре у этой артистки есть такой миленький, глупенький пустячок, как эстрадная «Радиошутка». Если сговорчивая артистка готова по-дружески уступить вам эту самую ходовую вещь своего туара.

— Милая, да что вам стоит?.. — взмо-

лился Камчатов.

Да, но ведь... Ну ладно, пишите... И Жукова продиктовала маленькое, но развязное произведение, сдобренное откровенной пошлостью. Камчатова оно, при-знаться, не развеселило. Вздыхая, он спро-CMI:

— Кто автор?

- Говорят, Зощенко...

Камчатов мчался со своей партнершей в Ленинград. «Радиошутка» была уже перепечатана на машинке. Куда же ее нести? И Камчатов отправился к так называемому художественному руководителю конщертно-эстрадного бюро общества слепых.

Представьте, есть и такая организация. Оказывается, кроме Ленгосэстрады, эстрадным творчеством занимаются и общество слепых и организация инвалидов. Искусство существует у них на положении под-

собного предприятия. Ну, как, скажем, слесарная мастерская или ателье бытового обслуживания.

Художественный руководитель КЭБ (концертно-эстрадного бюро) общества слепых носил фамилию Качалин. взглянув на рукопись «Радиоп Бегло взглянув на рукопись «Радношутки». Качалин со свойственной ему эрудицией нашел в ней какие-то, доступные лишь его разумению, признаки зощенковского творчества. И удостоверил это своей подписью на экземпляре, предназначенном для реперткома.

Отбыв служебную обязанность, Качалин снова вернулся к прерванной работе. Он сочинял праздничные частупки, которые с неумолимой резвостью появлялись

под его пера.

Возмущался господин ' Богатого класса Вишь Октябрь у них один Октябрят же масса.

доволен созданием Пиит Качалин был

своего вдохновения.

своего вдохновения.

Тем временем рукопись «Радиошутки» лежала уже на столе редактора Ленреперткома тов. Слуцкиной.

«Ну, Зощенко — автор надежный», — подумала Слуцкина, и рука редактора, возрешить!», заоруженная печатью неслась над головами любителей эстрад-

ных концертов.

Так с легкой руки бездумного редакто-Ленреперткома бездарная стряпня под названием «Радиошутка» пошла гулять по эстрадным площадкам. Юмористы Камчатов с партнершей, Качалин и Слуцкина сообща порешили считать ее автором иисателя М. Зощенко. И звучать бы этой «шутке» до сей поры, если бы руководители Главреперткома не обнаружили не-сколько лет спустя вредной сушности сущности этого, с позволения сказать, произведе-

Тов. Бурмистенко в статье, опублико-ванной в газете «Советское искусство», справедливо обрушивается на подобные «Ралиопроизведения, в частности на

провзведения, в частности на «гадио-шутку» и на ее автора... М. Зощенко. Как, опять М. Зощенко? Ах, простите, это ощибка. Теперь-то уж ясно, что Зо-щенко этого не писал, что вообще спе-пиально для исполнителей он ничего не циально для исполнителей он ничего не писал. Что он не может себя признать автором и другого, принисанного ему, рассказа «Американское наследство», ко-торый артист Муравский записал на юге со слов своего знакомого. Что не может он отвечать и за ту окрошку, которую некоторые эстрадные исполнители делают иной раз из его произведений.

Кто же отвечает?

Так уж повелось среди некоторых эстрадников - разговорников: «Ну, друг, разговор короткий. Ты мне даешь свой рассказ, а я тебе все, что хочешь... пальот мотоцикла, автомобильный то, колесо гудок...». Когда сделка уже состоялась, заходит речь об авторе. И тут можно назвать кого угодно: и Некрасова, и Льва Толстого, и даже Гомера. Можно ведь рассчитывать на сонных людей из различ-ных «кэбов», на доверчивого редактора реперткома, не сверяющего текста.

А. БЕЙЛИН