



ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ и научно-популярное искусство на фестивале в Алма-Ате представляли 94 фильма двадцати девяти студий страны. Разумеется, главной задачей жюри было определить лидеров этого соревнования, назвать лучшие фильмы 1972 года. Однако мне кажется, что цель проводимых каж-

публицистические кинопроизведения. Создание таких фильмов — одна из главнейших задач нашей кинодокументалистики. Ее, эту задачу, поставили перед кинематографиста-

СВИДЕТЕЛЬСТВО ВРЕМЕНИ

Александр ЗГУРИДИ,
народный артист СССР

дый год фестивалей значительно большая. Собранные на фестивальном экране фильмы как бы создают общую панораму работы кинематографистов. Здесь легко видится, кто идет вперед, кто отстает. Здесь легче расставлять ориентиры, определять направление дальнейшего развития нашего искусства. На фестивальном экране мы показали зрителям, по сути дела, год нашей жизни, год жизни страны, запечатленный на пленке. События, которыми мы жили, свершения, ради которых трудились, люди, их дела, помыслы, заботы.

Конечно, не все картины, собранные на фестивале, были равноценны и по глубине проблем, которые они ставили и решали, и по своему эстетическому уровню. Но с уверенностью можно сказать, что в фестивальной программе явно ощущалось стремление кинематографистов рассказать с экрана о нашем времени, явно ощущалась тяга документалистов к самым важным вопросам современности.

Посмотрев фестивальные фильмы, можно также с уверенностью сказать о растущем мастерстве наших кинематографистов, работающих в области документального и научно-популярного кино. Журналисты экрана рассказывают о современности современным кинематографическим языком.

На фестивальном экране широко были представлены

ми партия, народ. И мне кажется, что наши кинематографисты уверенно приступили к выполнению этой задачи. Мы увидели на фестивальном экране несколько хороших публицистических фильмов. В первую очередь назову картину Р. Кармена «Пылающий континент», картину, рассказывающую о нескольких странах Латинской Америки, борющихся за свою независимость. Впрочем, содержание этого фильма значительно шире. «Пылающий континент» — это публицистический дневник современника и участника важнейших событий нашего века. Кармен как бы «пропустил» эти события через свое сердце, рассказал о них со своим личным отношением, и в результате ему удалось создать фильм — свидетельство времени.

Глубоко личный фильм К. Симонова «Чужого горя не бывает», сделанный в форме кинопоэмы, открывает новые возможности поэтического документального кинематографа. В этом же направлении, мне кажется, шли и ленинградские кинохроникеры, создавшие фильм «Крылом к крылу» — фильм о дружбе советских и французских летчиков, рожденной в борьбе против фашизма, дружбе, скрепленной кровью. Я не хочу сказать, что фильмы «Чужого горя не бывает» и «Крылом к крылу» похожи. Нет, они абсолютно разные. Я лишь хочу сказать, что в них, этих

фильмах, присутствует высокая поэзия, которая и делает их истинными произведениями искусства.

Кинодокументалисты иногда сетуют на то, что им мешает в творчестве необходимость вводить в фильмы большое количество информации. Говорят, что это «сушит» картину. Пример умелого соединения яркой образности с редкостной информационной насыщенностью показали на фестивале казахские хроникеры в своем фильме «Животноводы Казахстана». Именно это умелое соединение помогло им создать как бы кинематографический портрет своей республики.

Рассказать о времени — это прежде всего рассказать о человеке. Центром многих фестивальных фильмов был герой нашего времени. Я хочу сказать о двух лучших, с моей точки зрения, фильмах: «След души» и «Почта». Мне думается, что обе эти картины — пример глубокого психологического раскрытия характера нашего современника средствами документального кино.

Одним из сильнейших выразительных средств в кинодокументалистике является репортаж. Умелое владение этим сильнейшим оружием приводит журналиста экрана к творческим победам. Ростовские кинодокументалисты сняли стихийное бедствие, постигшее в прошлом году поля Кубани. Драматические кадры, умело снятые и умело смонтированные, стали свидетельством героической борьбы кубанских хлеборобов за урожай прошлого тяжелого года. «Трудный хлеб» — так называли свою тревожную хронику ростовчане, хронику, которая, несомненно, останется в кинолетописи трудовых подвигов нашего народа.

Я не могу и не хочу рассказывать о всех фестивальных фильмах, даже получивших премию. Да это и не нужно. Я рассказал лишь о фильмах, которые, с моей точки зрения, могут служить творческими ориентирами. Эти фильмы, несмотря на то, что они разные, имеют одно общее. Каждый из их авторов шел своим, непроторенным путем. И именно потому они одержали победу. Ведь «езда в неизвестное», о которой говорил Маяковский, — это не только маршрут поэзии, в равной степени это и путь кинематографа. И только на этом пути кинематографистов ждут удачи.

Соб. кинотеатра 1973, л. 25, 2/1