

РОВНО пять лет назад, когда Павла Архиповича Загребельного впервые выдвинули кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР, я брал у него интервью для «Литературной газеты». Незадолго перед тем в его жизни произошло еще одно событие: он был избран первым секретарем правления СП Украины, руководителем одной из крупнейших писательских организаций страны. Оба события произошли, разумеется, не случайно и оказались не столь уж неожиданными: все-таки за плечами П. Загребельного было 15 лет непрерывной работы на посту секретаря в Союзе писателей Украины и четырехлетний опыт депутата Верховного Совета республики. И тем не менее легко понять состояние души человека, жизнь которого так круто вышла на новый и такой важный рубеж. Как говорится, есть о чем подумать.

Взволнованно рассуждая тогда о чести, оказанной ему, Павел Архипович называл ее не просто высокой. Быть посланцем народа в высшем органе власти, подчеркивал

Но и депутату приятно сознавать некую причастность к процессу обновления жизни...

К депутату часто обращаются сотни людей. В его почте — письма о предоставлении жилья, о пенсионном обеспечении, о соблюдении законности, работе должностных лиц, о сохранении исторических и культурных ценностей, о разумном, рачительном расходовании природных богатств. За каждым таким обращением — судьба человека или целых коллективов, вопросы значения государственного, потребности дня не только нынешнего, но и грядущего. Мне кажется, что работа депутата с письмами гораздо важнее и нужнее, нежели встречающаяся иногда практика, я бы сказал, мелкого вмешательства депутата в хозяйственные дела: «выбивание» фондов материалов, запчастей, всяческие ходатайства перед инстанциями и т. д.

В то же время жизнь ставит проблемы, мимо которых ты не имеешь права пройти. Скажем, у нас на Украине уже многие годы происходит укрупнение сельских школ —

вычную жизнь пристальнее, с позиций, я бы сказал, государственных, с большей ответственностью, с пониманием и осознанием всех тех великих перемен, которые происходят в украинских степях, и как-то сразу возникла форма романа о сегодняшнем колхозном селе — романа не совсем обычного и для меня самого, и, быть может, для нашей украинской литературы».

Думаю, не очень ошибусь, если скажу, что кое-какие эпизоды из нового романа П. Загребельного «Южный комфорт», который сейчас начал печатать журнал «Вісник», тоже навеяны депутатскими делами автора. Да они и понятно — речь в названных здесь романах идет о сегодняшнем дне, проблемы затронуты острые, болезненные. Но вспомним последний исторический роман того же автора «Я, Богдан» (в этом году он выходит в издательстве «Советский писатель»). Роман посвящен Богдану Хмельницкому, события там описаны более чем трехсотлетней давности, а читатель те и дело сталкивается с эпизо-

4 марта — выборы
в Верховный
Совет СССР

Монолог Павла
ЗАГРЕБЕЛЬНОГО
с комментарием
нашего корреспондента

БЫТЬ УЧАСТНИКОМ СОБЫТИЙ



он, — это честь наивысшая. И об ответственности такого же уровня шла тогда речь — ответственности депутатской и писательской.

И вот сегодня, когда трудящиеся Хмельницкой области вновь назвали П. Загребельного своим кандидатом в Верховный Совет СССР, мы опять беседуем на эту тему. Но теперь еще и о самой депутатской работе.

— Совет — Верховный, орган — высший, и вполне естественно, что в своих наказах будущему депутату избиратели сосредотачивают внимание на проблемах наиболее важных, на вопросах, имеющих зачастую значение общегосударственное. Ясное дело, жизнь есть жизнь, каждый день приносит свои заботы, возникают трудности, всякого рода неувязки, и тут тоже приходится иногда прибегать к помощи депутата: где-то в чем-то помочь, кого-то подбодрить, кому-то напомнить, от кого-то потребовать. Не все должностные лица, к сожалению, четко и добросовестно выполняют свои обязанности...

На прошлых выборах трудящиеся Хмельниччины в своих наказах особо напоминали о необходимости благоустройства областного центра. Я только что возвратился оттуда после предвыборных встреч с избирателями. Хмельницкого просто не узнать. Некогда маленький провинциальный городок Проскуров на Южном Буге (кстати сказать, описанный А. Куприным в повести «Поединок») стал теперь крупным промышленным и культурным центром с населением свыше 200 тысяч жителей.

Город давно уже перешагнул через Южный Буг, в нем возникли целые районы новостроек, выросло несколько индустриальных зон, разному отделенных от жилых кварталов. Появились новые учебные заведения, среди них — единственный на Украине институт по подготовке специалистов бытового обслуживания. Построены великолепное здание областного театра имени Г. И. Петровского, новый железнодорожный вокзал, открыт государственный музей. Выросла сеть библиотек и книжных магазинов. Реконструированы главные магистрали, богаче стал зеленый наряд Хмельницкого, реставрированы здания, имеющие архитектурную и историческую ценность, улучшилось коммунальное обслуживание населения. Одним словом, за минувшие годы лет изменился весь облик города.

Все это — заслуга трудящихся Хмельниччины, городского и областного руководства, а отнюдь не депутата.

процесс, в общем-то, закономерный и многообещающий, особенно, если учесть намеченную перестройку народного образования. Но пока что школы-то мы укрупняем, а не всегда при этом думаем, как детям добираться до этой «укрупненной» школы. Автобусов не хватает, грузовые машины для перевозки школьников не годятся, да и не все председатели колхозов дают эти машины. Если депутат и выпросит где один или два автобуса, то это все равно дела не решает. Видимо, нашей промышленности следует начать выпуск специальных школьных автобусов, ибо потребность в них будет со временем возрастать, и не только в сельской местности.

Не знаю, как посмотрят наши автомобилистроители на такое предложение, но вот возникает и еще одно. Необходимо же и «колхозный автобус» — сильная, удобная, специально приспособленная машина для перевозки тружеников на поля и фермы. Председатели наших колхозов давно уже сели в комфортабельные «Волги», в их распоряжении «газики» и «Нивы», а колхозников, как правило, мы до сих пор возим в жару и стужу, под снегом и дождем в открытых кузовах, разве что иногда совестливый хозяин все же догадается накрыть этот кузов хотя бы уродливой фанерной будкой с надписью «люди».

Тут, пожалуй, во мне берет уже верх писатель, и я думаю о том, сколько вопросов, связанных с выполнением Продовольственной программы, нужно мне будет затронуть в своем новом романе о сельских тружениках, над которым сейчас работаю.

...В этом месте я позволяю себе прервать монолог писателя, чтобы попытаться проследить, как депутатская работа отражается на его творческом процессе.

В свое время роман П. Загребельного — о современной украинской деревне — «Львиное сердце», вызвавший своей остротой, проблематикой, да и самой манерой письма немало горячих споров среди литературных критиков (как, впрочем, и в читательской среде), был написан, по признанию самого автора, не без влияния того, что увидел, узнал и понял он, будучи депутатом Верховного Совета республики от Кировоградчины. Писатель однажды рассказывал мне, сколько долго и трудно произвелось он к этому произведению. Что-то мешало, чего-то недооставало. «Но вот депутатские обязанности, — это уже слова самого П. Загребельного, — заставили взглянуть на при-

дами, происходящими не где-нибудь, а именно в Хмельницкой области, в тех самых местах, где живут ныне избиратели П. Загребельного. Вроде бы совпадение — не более, да и времена куда как иные, между тем и здесь можно найти какую-никакую связующую ниточку, ну хотя бы между темой, адресом романа и повышенным интересом писателя к тому краю, где он депутат...

И, наконец, только что мы с вами, читатель, были свидетелями того, как, размышляя о делах депутатских, Павел Архипович непроизвольно заговорил вдруг о своем новом романе. Посвящен он сельским труженикам и будет, судя по всему, продолжением, то есть второй книгой «Львиного сердца». Уже и название я как-то слышал от автора — «Изгнание из рая». И можно не сомневаться, что кое-какие соображения, высказанные сегодня в нашей беседе, тоже найдут отражение в будущем романе.

Еще раз убеждаешься, насколько переплетение творческой и общественной деятельности стало обычными буднями в жизни наших писателей. Хорошие строки об этом написал поэт К. Ваншенкин:

Важно быть участником событий!
Именно из этого потом
Возникают молнии
Дерзкий стих
и дерзновенный том...

Такой том ведь и впрямь не создашь без участия в событиях».

— Выдвигаю меня вновь кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР, трудящиеся Хмельниччины знают и помнят, что я прежде всего писатель, представитель писательской организации Украины; и, естественно, ждут от меня и от моих товарищей новых произведений, новых романов, поэм, пьес, песен, лирики и публицистики — книг, которые бы им «строить и жить помогали». В положении о депутатах записано: депутат выполняет свои обязанности, не порывая со своей основной работой. Что ж, писатель тоже работает и никак не может порвать с этой своей основной работой. Иначе он просто перестает быть им, писателем. Значит, главное наше дело — трудиться еще больше, писать еще лучше. Стараться!

Перед поездкой П. Загребельного к избирателям вспоминали мы и о том, что же сделано им за депутатские годы в чисто творческом плане, то есть за минувшие пять лет. Оба последних слова легко и привычно сливаются в одно, рожденное нашей эпохой слово: «пятилетка», а дальше уже как бы само собой напрашивается желание подвести итоги.

Итак, за пятилетку написаны исторические романы «Роксолана» (1930 год) и «Я, Богдан» (1983), книга публицистики и литературной критики «Нелюбимые устами» (1931), сценарий кинофильма «Ярослав Мудрый», пьесы «Преслав Спокый», «Евпраксия» (1982) и, наконец, современный роман «Южный комфорт» (1984). Полагаю, тут мои комментарии излишни...

К. ГРИГОРЬЕВ,
собственный
корреспондент «ЛГ»
по Украинской ССР

КНЕВ