

Борис Иванович сердится

Гастроли столичного театра — всегда большое событие для общности периферии, которая любит и умеет ценить искусство, радушно принимает у себя дорогих гостей. Жителям Перми памяты встречи с театрами имени Вл. Маяковского, имени Н. В. Гоголя, имени Ленинского комсомола, показавшими много интересных спектаклей. Радостным был для нас и нынешний приезд Московского драматического театра имени А. С. Пушкина.

Но, естественно, принимая у себя гостей, объективно оценивая их вклад в искусство, в идейное воспитание нашего современника, мы сохраняем за собой право критической оценки творческих работ.

Выступила с рецензиями газета и теперь. Одна из них посвящена

спектаклю, которым театр имени А. С. Пушкина открыл гастроли, — «Поднятой целине», поставленной по второй части романа М. Шолохова главным режиссером театра, народным артистом РСФСР, лауреатом Государственной премии Борисом Ивановичем Равенских.

В рецензии «Романтический... Шолохов?», опубликованной в «Звезде», автор ее, кандидат филологических наук, доцент Пермского государственного университета Р. Комина, подробно разобрал постановку, отметила ее достоинства: режиссерскую самобытность, яркие актерские работы, удачную музыку, декорации. Однако автор говорил не только о находках, но и о потерях в спектакле, последовательно и доказательно разбирая их. В частности,

рецензент считает, что плакатно-романтическая трактовка отдельных сцен и образов порой схематизирует, обедняет произведение Шолохова, сильное прежде всего психологической глубиной и многоплановостью характеров. В результате при переводе романа на сценический язык в какой-то мере утерян неповторимый шолоховский лиризм, его задушевная интонация.

Публикуя эту статью, очень добродушную, делающую попытку глубоко разобраться в сути вопроса, редакция отнюдь не собиралась перечеркивать работу театра. Мы полагали, что критика для того и существует, чтобы художник двигался дальше, не останавливаясь, снова и снова взыска-

тельно проверяя свое творчество. К сожалению, главный режиссер театра имени А. С. Пушкина Б. Равенских отнесся к выступлению газеты иначе. После того как была опубликована рецензия, Равенских начал активно посещать областные организации, возмущался, утверждал, что газета не имела права выступать со статьей. Приезжал он и в редакцию, высказывал здесь свое негодование, требовал исправить «допущенную ошибку».

В связи с этим нам вспоминается первая встреча с Б. Равенских в день открытия гастролей. Перед началом спектакля «Поднятая целина» в двадцатиминутной и не очень скромной речи он провозгласил публично, что такого спектакля еще не создал ни один из столичных театров, что это откры-

тие принадлежит ему, и что это следует соответственно оценить. «Если спектакль вам не понравится, — сказал он, — мы будем просто удивлены».

В позиции Б. Равенских нас тревожит не только метод его защиты, не только, мягко говоря, недостаточно вежливая форма разговора с работниками редакции. И дело совсем не в том, что Б. Равенских ходил, возмущался и жаловался. Это его право, и мы допускаем, что любая статья, любая точка зрения дает повод для размышлений, для полемики. Больше того, мы не отказались бы предоставить режиссеру газетную трибуну для творческой дискуссии. Но беда в том, что Б. Равенских это, по-видимому, не нужно, ибо по существу рецензии он, собственно, и не спорил. Он возмущался лишь самим фактом появления статьи и утверждал, что редакция не имеет права критиковать подобный спектакль. Б. Ра-

венских убежден — и это самое тревожное в его позиции, — что важная тема произведения, его идейная направленность есть самая прочная броня, призванная предохранять его создателей от любых критических стрел. Он всерьез убежден, будто партийность спектакля заключается только в том, какие лозунги звучат со сцены, а не в художественных средствах, какими раскрываются передовые идеи.

Воспитание же коллектива в духе уважения к общественному мнению (уважение это, конечно, ни в коей мере не исключает возможности творческого спора), на наш взгляд, является одной из главных забот руководителя театра и верным залогом творческого здоровья коллектива.

Коллективный корреспондент «Советской России» — редакция пермской областной газеты «Звезда».