

В плащ-накидке под тенистым деревом

Кудбатура — 1998. — 6-12 асг. — с. 10.
Послесловие к выставке "Пушкин и Мицкевич. Два взгляда"

Среди наиболее ценных и значимых экспонатов выставки, прошедшей в Московском государственном музее А.С.Пушкина на Пречистенке, несомненно, был портрет Адама Мицкевича известного польского живописца Валентина Ваньковича. Даже не один, а представленный в нескольких живописных и графических вариантах. Но нигде не было упомянуто, что он был парным к... портрету Пушкина, который был написан тем же художником в те же годы и судьба которого, в отличие от знаменитого ныне портрета Мицкевича, сложилась загадочно и трагически. Но по порядку...

В 1886 году сын Пушкина Александр Александрович преподнес Московскому Румянцевскому музею рисованный "Автопортрет" отца, исполненный им во время путешествия по Крыму в 1820 году. Этот запечатлел себя под развесистым деревом подле фонтана, правда, в какой-то непохожей для обычных своих рисунков манере. Но авторитет Александра Александровича Пушкина был настолько высок, что на эту "странность" решили не обращать внимания. Поэтому "Автопортрет" прилагается к собранию сочинений поэта, экспонировался на юбилейной выставке 1899 года в Румянцевском музее.

Вдруг в 1929 году легенда о пушкинском "Автопортрете" рухнула. Видный литературовед Михаил Беляев, всегда относившийся к рисунку с подозрением, снял рамку, в которой он поступил от Александра Александровича в музей. Рамка плотно закрывала оборотную сторону листа. И что ж он увидел? Изображение неизвестной женщины, исполненное в той же манере, что и "Автопортрет", но главное — подпись автора. Нет, нет, не Пушкина! Создателем "Автопортрета" оказался никому не известный В.Ванькович.

Итак, именно Михаилу Беляеву наша наука обязана развенчанием "несомненного" "Автопортрета" и появлением нового прижизненного "Портрета А.С.Пушкина". Но несомненного ли? Какие тому были еще доказательства? Да, они появились. В 1924 году в Познани вышли на польском языке записки доктора Станислава Моравского "В Петербурге. 1827 — 1838 годы". Они были частично переведены на русский язык и изданы в Советском Союзе. Книга сразу вызвала оживленный интерес литературоведов, поскольку первая ее глава посвящалась Пушкину, с которым



В. Ванькович. "Пушкин". 1827 г.

ее автор, оказывается, неоднократно встречался. В частности, он сообщает о посещении в конце 1827 — начале 1828 года петербургской мастерской художника Ваньковича. Здесь он увидел, что "рядом (с большим портретом Адама Мицкевича, им высоко оцененным. — Е.К.) стоял другой портрет совершенно одинакового размера. Он изображал мужчину, закутанного в широкий плащ-накидку, стоявшего в раздумье под тенистым деревом..." Судя по описанию Моравского, этот живописный эскиз был очень схожим с легендарным "Автопортретом" поэта, который, вероятно, и был первоначальным его рисунком.

Еще свидетельство. П.А.Вяземский в письме жене, отправленном 7 мая 1828 года, сообщает: "Вчера утром мы ездили с Шимановскими, с Пушкиным и Малевским к польскому живописцу, написавшему портреты Жуковского и Пушкина. Первым я доволен, во втором глаза так вытаращены, что ни за что не похож". А вот Елена, дочь польской пианистки и композитора Марианны-Агаты Шимановской,

отметила в дневнике 18 мая 1828 года, что "портреты Мицкевича и Пушкина, которые сделал он для выставки в Варшаве, очень похожи".

Кто ж такой художник Ванькович, который вошел в ближайшее окружение Пушкина и о работе которого над его портретом сейчас известно гораздо больше, чем о создании знаменитых пушкинских изображений, выполненных прославленными русскими живописцами Тропининым и Кипренским? Валентин Мельхиорович Ванькович. Годы жизни — 1799 — 1842. Студент Виленского университета, был направлен в Петербургскую академию художеств "для приобретения совершенства в живописном искусстве". В Россию приехал в конце 1824 года. Скоро стал своим в польской колонии в Петербурге, которую возглавляли Адам Мицкевич, высланный сюда из Варшавы, художники А.О.Орловский и Ю.А.Олешкевич. Ванькович много и плодотворно работает. Отмечается наградами академии, его хвалят профессора. Русскую столицу покинул летом 1829 года.

Портрет Адама Мицкевича — самое выдающееся произведение Ваньковича, его, по словам современников, "блистательный шедевр". Он многократно выставлялся, показывался, репродуцировался, он стал самым знаменитым и прославился далеко за пределами Польши. Судьба же пушкинского изображения сложилась драматично. Портрет великого русского поэта никогда не экспонировался, не копировался, нигде не репродуцировался. Если, как мы видим, существует достаточно свидетельств о работе Ваньковича над портретом Пушкина, то нет ни единого сообщения о его дальнейшей участи. Произведение, при рождении которого присутствовали столь выдающиеся представители русской и польской культуры, бесследно исчезло.

Вызывает недоумение и то, что те же люди, которые приветствовали появление парных портретов Пушкина и Мицкевича как добрый знак взаимопонимания и дружеских отношений меж просвещенными представителями двух славянских народов, люди, превосходно понимающие настоящую живопись, ни разу потом не вспомнили о портрете русского гения.

Впрочем, нельзя сказать, что пушкинский портрет не искали. Искали и достаточно упорно. Искусствовед Павел Эттингер проделал в 1929 — 1930 годах огромную работу по розыску картины. Он выяснил, что портреты Пушкина и Мицкевича художник увез в свое имение Слепянка, которое находилось близ Минска. После его смерти портрет Мицкевича попадает в собрание графа Чапского. Пушкинский же изображение исчезает навсегда. Молчат о портрете и польские исследователи того времени. Так, в Варшаве в 1857 году издается капитальный, многотомный "Словарь польских живописцев" Эдварда Раствоцкого. Во внушительном списке произведений Ваньковича, там приведенном, портрет Пушкина не значится.

Есть сведения и о том, что после смерти художника картину наследовал его сын Адам Ванькович. Он активно участвовал в польском восстании 1863 года против русского царизма. После его подавления Адам Ванькович ссылается в Тобольск. А пушкинский портрет? Его судьба неизвестна...