

СИЛА ТВОРЧЕСКОГО
СОДРУЖЕСТВА

ЗНАМЕНИЕМ времени в театральной жизни является глубокий интерес наших зрителей к современной теме. Их признание получают творческие коллективы, которые активно, взыскательно работают над созданием современного репертуара. Среди них в Москве прежде всего следует назвать театры имени Маяковского, Моссовета, имени Вахтангова. На афише Театра имени Маяковского из 16 спектаклей тринадцать принадлежат советским авторам, одиннадцать из них — на современные советские темы. Характерно, что лучше всего посещаются в театрах постановки «Битва в пути», «Иркутская история», «Стряпуха», «Барабанщица», «Маленькая студентка».

Это говорит об интересе зрителей к современной пьесе, о том, как важно, чтобы театральная афиша постоянно пополнялась новыми большими спектаклями о наших днях.

Театрам столицы ежегодно требуется не менее 60 оригинальных произведений драматургии, но положение с современным репертуаром еще оставляет желать лучшего. Не от хорошей жизни три театра — МХАТ, имени Вахтангова и Маяковского — одновременно ставят «Иркутскую историю» А. Арбузова, пусть интересную, но все же одну и ту же пьесу!

В ПОРТФЕЛЯХ ряда творческих коллективов мало новых крупных, масштабных произведений, которые говорили бы о самом важном в нашей жизни.

Приходится признать, что в наши дни еще не получила должного развития драгоценная традиция советской героической народной драмы, идущая от «Бронепоезда 14-69» Вс. Иванова, «Разлома» Б. Лавренева, «Любови Яровой» К. Тренева, «Оптимистической трагедии» Вс. Вишневского, «Гибели эскадры» А. Корнейчука, «Человека с ружьем» Н. Погодина, «Молодой гвардии» А. Фадеева. С этими произведениями связано и рождение в театре крупных народных характеров, образов советских героев, людей удивительной духовной красоты, самоотверженной преданности коммунистическим идеалам.

Драматургия наша была бы гораздо богаче и многообразнее, если бы наряду с театром А. Арбузова и В. Розова, занявшим значительное место в жизни нашего искусства, развивались бы в едином русле социалистического реализма и другие стиливые направления.

Сейчас, как никогда, на театре закономерно ощущается потребность в героическом, ибо героическое в жизни сегодня нуждается в ярком, крупном отображении. Современный театр не может замыкаться только в рамки лирических, камерных, психологических пьес, в сфере бытовой драмы. Недостаток пьес о строителях коммунизма, их героических делах приводит к тому, что неправомерно распространяется драматургия «маленького человека» и его повседневных, довольно малых и частных дел, удаленных от бурного потока большой народной жизни.

Деятели театра и прежде всего режиссура должны помочь расширить масштабы современной драмы, помочь ей вырваться на широкий простор большого и умного разговора о главном в нашей жизни, найти для него новые образные средства выразительности, новый сценический язык.

ПО СЕЙ день некоторые театры еще слабо работают над созданием большого современного репертуара и наряду с этим с удивительной настойчивостью проявляют интерес к пьесам, которые изображают действительность «через уменьшительное стекло». К примеру, театр-студия «Современник», хорошо заявив о себе спектаклями «Продолжение легенды» и «Два цвета», позже обратился к мелким пьесам «Взломщики тишины» О. Скачкова, «Пять вечеров» А. Володина. Театр оказался на довольно сомнительных идейно-творческих

позициях, уйдя от больших гражданских тем в мир комнатных коллизий, стал разминывать свое искусство на мелкую монету.

Партия зовет советских художников туда, где решаются главные вопросы строительства коммунизма, в шумные и горячие цехи заводов, на поля совхозов и колхозов, на строительные площадки, в научные лаборатории, студенческие аудитории. В кипении народных дел писатель найдет и находит чудесные прообразы своих героев и интересные жизненные конфликты. Как нужно сейчас активное творческое содружество театров с драматургами, их взаимная заинтересованность в настойчивых поисках самых разнообразных тем, волнующих нашего современника.

Конечно, хорошо, когда автор приносит в театр совершенное художественное произведение и театру остается только лишь верно его воплотить. Ну, а если такого произведения нет? Значит ли это, что творческий коллектив принужден пассивно ожидать появления такого произведения?

В добрых традициях советского театра — активные поиски и рождение новой пьесы в результате подлинного творческого содружества драматурга с режиссером и актерским коллективом. Своим мастерством, жизненным опытом, чувством нового театр подсказывает, направляет и обогащает драматурга.

Мы знаем, что успех спектакля «Семья Журбиных» во многом обязан творческой смелости и увлеченности Н. Охлопкова, который привлек В. Кочетова страстным стремлением создать на основе романа современную пьесу.

Мы знаем, какую инициативу и настойчивость проявил Театр имени Моссовета и его руководитель Ю. Завадский, который у писательницы Галины Николаевой пробудил интерес к сценическому искусству. Из ее прозаических произведений родились интересные спектакли «Первая весна» и «Битва в пути». А как плодотворна работа этого же коллектива с драматургом Н. Виртовой над спектаклем «Дали неоглядные...», как обогатил театр первоначальный замысел драматурга.

БИТВА за современный спектакль происходит там, где нет увлеченности и заинтересованности.

Трудно упрекнуть вахтанговцев в равнодушии к современной теме. Но чем объяснить, что хорошая пьеса об Отечественной войне «Вечная слава» Б. Рымаря театром поставлена ниже его возможностей. Мы знаем, как сложно развивается жанр сатирической комедии, как немногочислен отряд наших комедиографов. И нам кажется, что дебют молодого В. Строкопытова с его комедией «Смейся, паяц!» в Театре сатиры мог быть успешнее. Но режиссура в работе с драматургом остановилась на полпути, не сумела помочь ему создать интересное и значительное произведение, которое имело бы точный прицел и достойный предмет для сатирического обличения.

Драматургам, особенно молодым, нужно внимание и помощь мастеров театра. Ничто не может заменить начинающему автору творческого общения с ними. Это очень хорошо понимал К. С. Станиславский, который утверждал: «Писать для сцены в первый раз не так легко... Нам надо быть терпеливыми, доброжелательными, а иначе самого талантливого писателя можно запугать или оттолкнуть».

К сожалению, этот завет не всегда выполняется. В пьесах молодых авторов редко заняты ведущие силы театра. К оформлению этих спектаклей не всегда привлекаются лучшие художники. Постановку пьес драматургов начинающих чаще всего поручают неопытным режисерам. Порой режиссеры, актеры не умеют увидеть и выразить того

нового, что в пьесе заложено, а стремятся вогнуть ее содержание в прокрустово ложе привычных шаблонов. У многих постановщиков и актеров проявляется необыкновенная страсть к бесконечным переделкам принимаемых к постановке пьес, причем не только слабых, но и хороших произведений, что зачастую совершенно излишне. И тогда нередко вытравляется, исчезает то новое, что увидел и привнес в пьесу автор.

Бывает, что пьеса попадает в руки режиссера, которому она творчески далека, не отвечает его художественной манере, вкусу, пристрастиям. Вот тогда начинается «инквизиторская работа» над художественной тканью произведения, подгонка его под режиссерское «видение», и теряется своеобразие, приглушается искренность и непосредственность авторской интонации.

Порой серость спектаклей происходит не только от слабости пьес, но и от пассивности, иллюстративного подхода театра к драматургическому материалу.

Иное дело, когда театр встречается с пьесой надуманной, схематичной. Тогда никакие усилия актерского коллектива, изобретательность и изощренная фантазия режиссера и художника не могут вдохнуть жизнь в бледные, мертворожденные образы, как это случилось, скажем, с пьесой А. Спешнева «День остановить нельзя».

Плохо, когда автор пассивен, когда он охотно, безоговорочно принимает все, что ему советуют, лишь бы его пьеса была поставлена, допуская творческие компромиссы, не умея отстаивать свою творческую правду.

НА МНОГИХ примерах из творческой практики мы убеждаемся, что только глубокая, неразрывная связь художника с общественным движением современности дает богатый жизненный материал, подсказывает, обогащает драматурга новыми изобразительными средствами, окрыляет и растит его талант, приводит к творческим достижениям, рождает признание и успех у народа. Вот почему так важно, чтобы творческие поиски драматургов, режиссеров и артистов были прежде всего обращены к главным темам современности. Развитие и укрепление делового творческого содружества между драматургами и театрами послужит этому залогом.

М. МИРИНГОФ.