

На самом деле вопрос, поднятый в программе «К барьеру!», был вовсе не в том, уместно или нет называть Филиппа Киркова «лупоглазым геем» (терминология Новикова), и даже не в том, что Киркоров заработал любовь публики своим трудом, как убедительно доказал аудитории Сергей Пудовкин. Вопрос стоит шире — а какова ответственность поп-артиста перед его аудиторией? Кто будет отвечать за то, что самые высокие телерејтинги имеют самые интеллектуально нищие телепрограммы, вроде «Кривого зеркала» или «Аншлаг! Аншлаг!»? Лолита Милявская отвечает нам, что виноваты в этом сами зрители, которые смотрят эти программы. Я позволю себе не согласиться с этим. Виновата сама артистка Лолита Милявская и подобные ей.

Когда я посетил сольный концерт Лолиты и, несмотря на весь свой цинизм, краснел там за других, не столь стойких зрителей, я наблюдал забавный эпизод. Один мужчина, не выдержав странных казарменных шуток госпожи Милявской, плюнул на уплеченные за билет деньги, встал и пошел к выходу из зала. «Мужчина, куда вы пошли? — закричала ему вслед Милявская. — У вас что, болезнь, с которой не берут в армию?» Однако же подобным образом Лолита ведет себя только со своей публикой. На телешоу и интервью она совершенно другая — умная, вдумчивая и располагающая к себе. В этом-то и состоит главная беда. Если охранники Филиппа Киркорова при попустительстве, а то и в результате науськивания хозяина избивают артиста Шевчука, подростка-поклонника в коридоре «Останкино» или фотograфа возле ресторана «Эльдорадо», — это чудовищно. При всем этом Филипп Киркоров на концерте со своим зрителем ведет себя максимально доброжелательно и корректно. Мне такое поведение кажется нормальным для поп-звезды (хоть и ненормальным для человека). А вот поведение, когда поп-звезда на концерте ведет себя как охранники Филиппа Киркорова, а перед камерами в телестудии вся исполняется понимания и сочувствия, представляется мне ненормальным для артиста.

«Если вы профессионал, вы должны понимать разницу между человеком и артистом!» — восклицает Лолита Милявская. Профессионал-то понимает, Лолита Марковна, но Вы же даете концерты не для профессионалов, а для простых людей, которые смотрят на Вас, запоминают Ваши шуточки, потом слышат по телевизору о том, что Вы — интеллигентная женщина, и считают, что эти шуточки — суть интеллигентно. Так кто у нас, получается, приучил зрителя потреблять похабщину?

Вопрос ответственности артиста перед публикой еще, кажется, ни разу не ставился в современной поп-культуре. Во главу угла поставлены деньги — это, конечно, правильно. Никаких правил и законов тут ввести нельзя. Но хочется по старинной русской традиции призвать программных директоров, музыкальных редакторов и самих артистов хоть иногда задумываться над тем, что они делают. Ведь их действительная власть колоссальна.

## КТО В ОТВЕТЕ ЗА ТЕХ, КОГО ПРИУЧИЛИ?

Газета — 2004 — 3  
февр. — с. 15.

Однажды Александр Новиков написал письмо российскому президенту. В письме было написано, что попса заела. Письмо было импульсивным и ребяческим — Новиков поэт, а поэты многие вещи делают в порыве душевной страсти, а не по зрелому размышлению. Но попса призвала Новикова к ответу. И выставила в свою защиту не Филиппа Киркорова, не Аллу Пугачеву, даже не Машу Распутину. А выставила Лолиту Милявскую, женщину, как известно, умную и интеллигентную.

Встреча двух культурных слоев произошла в одиннадцатой студии останкинского телецентра во время записи телепередачи «К барьеру!», ведомой журналистом и шоуменом Владимиром Соловьевым. Вообще, Владимир Соловьев в качестве рефери поединка между попсой и, скажем так, не-попсой не очень подходящая фигура. Дело в том, что Владимир Соловьев попсу не любит. Не любит искренне, задушевно и с упоением. Но мы все должны снять перед Владимиром шляпу: он вел себя во время поединка крайне достойно, задавая одинаково сложные вопросы как госпоже Милявской, так и своему товарищу, господину Новикову.

В сложную ситуацию попал и ваш покорный слуга. Дело в том, что написанная мной статья, посвященная письму Александра Новикова, осуждала методы певца свободы, при этом не касаясь существа самой жалобы. И когда мне позвонила редактор программы «К барьеру!» и пригласила выступить секундантом на стороне попсы, я немного растерялся: ведь претензии Новикова к новогоднему эфиру были справедливы. Другое дело, что новогодний эфир федеральных телеканалов всегда был очень плохим, а нынешний год ничего не прибавил и не убавил — но ведь это не отменяет верности претензий Новикова. Но ладно претензии. Как только я узнал, кто именно будет защищать точку зрения попсы, то немедленно сказал редактору программы, что буду выступать против. Меня уже не очень волновал вопрос программы, меня волновала конкретная артистка Лолита Милявская, против которой я буду выступать всегда и везде просто потому, что глубоко убежден — таких артистов на российской сцене быть не должно.

Формат телешоу «К барьеру!» устроен таким образом, что секунданты могут задать лишь один вопрос противной стороне. Дискуссия между секундантами и дуэлянтами невозможна. Поэтому на мой сбивчивый вопрос о том, почему Лолита Милявская позволяет себе по-хамски вести себя с публикой, я получил заверения в том, что просто непрофессионален, что мне надо бы поучиться после десяти классов образования, что **Газета** — желтое издание и его никто не читает, что Лолита знает систему Станиславского и что надо различать поведение артиста на сцене и в жизни. Поскольку мне не удалось ответить певичке перед телеаудиторией, я воспользуюсь служебным положением и отвечу ей письменно. Кто знает, вдруг у нас начнется полемика.