

Труд. - 1989. - 1 марта.

КУЛЬТУРА

Будимир
МЕТАЛЬНИКОВ:ЗРИТЕЛЯ
НАДО ЛЮБИТЬ

Не секрет, что деятельность кинопроката вызывает у зрителей немало нареканий. Случается, что выходит на экраны хороший фильм, но его как будто бы и нет — в большинстве кинотеатров он не демонстрируется. Мелькнет его название на афише одного кинотеатра в отдаленном районе города, а через два-три дня он уже снят с репертуара. В то же время нередко по экранам победно шествуют произведения «киноискусства», называемые и зрителями, и профессионалами «серьезной». А в целом по стране, по данным Госкомстата СССР, число посещений кинотеатров сократилось и продолжает сокращаться. Что же происходит с нашим кинопрокатом?

На вопросы корреспондента «Труда» Е. Белостоцкой отвечает председатель Всесоюзной комиссии по кинопрокату, секретарь правления Союза кинематографистов СССР, известный кинорежиссер Будимир Алексеевич МЕТАЛЬНИКОВ.

— Пришла пора не ругать прокат, а помогать ему. Дело это общее: и кинематографистов, и должностных лиц, и зрителей. Нынешняя задача кинопроката определяется тремя понятиями — как мы говорим, тремя «д»: это демократизация, децентрализация и дифференциация. В области демократизации и децентрализации системы кинопроката уже есть сдвиги. Он отказался от административно-командного определения тиражной политики из центра. Теперь тиражи — количество копий киноленты — заказываются региональными прокатными организациями. Это уже входит в их практику.

В порядке эксперимента организован кинорынок нового типа. Сейчас он проходит в кинотеатре «Зарядье». Киностудиям и творческим объединениям разрешено самим продавать свою продукцию. Что это даст зрителям? Их «доступ» к фильмам не будет зависеть от мнения и всевозможных «соображений» руководства киностудии, а только от оценки фильма прокатчиками на местах, от их решения его прокатной «судьбы». Путь фильма к зрителю станет короче и легче. Такие кинорынки будут проводиться несколько раз в году, и со временем в них примут участие все хозрасчетные студии.

Есть еще одно новшество в организации кинопроката и кинорынка. На совместном заседании Госкино и Союза кинематографистов СССР решено, что прокат должен стать многоканальным: будут существовать главкинопрокат, видеопрокат, продажа права на прокат по телевидению. Станет возможным самостоятельный прокат фильмов, скажем, по линии высшей школы и профтехобразования. Или по заказу Советского фонда культуры либо Советского детского фонда. Все договоры будут заключаться напрямую, без участия промежуточных управленческих звеньев. Только заинтересованные стороны: производитель, продавец и покупатель — вот кто по новой модели определяет прокатную судьбу фильма.

Я говорил о разносторонней помощи кинопрокату. Так вот, много надежд мы, кинематографисты, возлагаем на зрителей. Конкретнее, многого ждем от созданного Общества друзей кино — ОДК, от так называемого клубного проката.

Именно в его силах и компетенции строить клубную работу во многих кинотеатрах. Многие, а не одного-двух! Если обычный кинотеатр боится показывать «трудный» фильм или взялся, но «горит» на этом, «друзья кино» имеют право, изучив зрительский спрос, организовать рекламу и пропаганду фильмов в этом кинотеатре, продажу билетов. А кинопрокат должен установить с ОДК правильные, грамотные отношения.

Не скрою, с точки зрения третьего «д» — дифференциации, — у кинопроката все не так просто. Есть фильмы плохие, но кассовые, зрелищные, есть фильмы средние, есть «интеллектуальные», «элитарные» — ну а плохие они или хорошие...

— Мне как-то довелось беседовать на эту тему со знаменитым американским кинорежиссером Стэнли Креймером, и он сказал: «Все нынче говорят о засилье коммерческого кинематографа, но никто не может четко определить, что есть «коммерческое», а что — нет».

— Я согласен с этим, отсюда, возможно, и многие трудности, с которыми прокат сталкивается в дифференциации фильмов. Вопрос тонкий, прокатчики должны это понимать и уметь вести работу. Организывать социологические исследования, рекламу, которая подразумевает, что на те или иные фильмы какие-то группы людей пойдут охотно, а на какие-то — не пойдут ни за что. Пока что это слабое звено в системе проката. Но, слава богу, мы это понимаем, думаю, понимание вопроса станет ступенькой в его решении.

— Итак, прогресс в организации проката есть. Видимо, вскоре мы увидим и шедевры киноискусства...

— Планировать и обещать шедевры нельзя. Новая модель кинематографа рассчитана не на плановый выпуск шедевров, а на сокращение выпуска серости, бездарности, халтуры. Сейчас в прокат продолжают поступать фильмы, запланированные 3—4 года назад, репертуар кинотеатров строится на фильмах «из старого портфеля», а он будет исчерпан, пожалуй, лишь к концу восьмидесяти девятого года. Когда экран начнет демонстрировать новую продукцию киностудий, созданную на основе новой модели, можно будет судить о результатах.

— Но я говорю о доступе к уже выпущенным хорошим фильмам — этого прокат как раз и не обеспечивает...

— А вот тут решение проблемы зависит только от уровня работы прокатчиков. От широты их культуры, их взглядов на кино — считают ли они его лишь коммерцией или все-таки прежде всего искусством? Уверяю вас: в прокате есть настоящие подвижники, толковые продюсеры и менеджеры. Но есть и случайные люди, не видящие дальше своего «коммерческого носа». Хватающие по старинке из всей имеющейся продукции фильм, который рассматривают как своего рода инструкторию то ли по правилам хорошего тона, то ли по «кидеологической выдержанности». Давно уже образовались «ножницы» между реальной жизнью с ее суровостью, проблемностью и жизнью на экране, где все так правильно и красиво. Самое большое желание творческих работников — сомкнуть эти «ножницы».

А люди с застойным, заскорузлым мышлением должны из проката уйти. По-моему, выход из создавшегося положения — организация широких конкурсов во всех региональных отделениях кинопроката с тем, чтобы выявить людей, поистине понимающих задачи нового кинематографа и нового проката.

— Итак, ближайшее будущее кинопроката сулит нам, зрителям...

— Не знаю, что сулит. Организация проката — неотъемлемая часть работы Госкино республик. Но как раз в последнее время республиканские отделения Госкино сливаются с республиканскими министерствами культуры. Это тревожит. Все дело в том, что это чисто управленческое решение, направленное на сокращение аппарата на местах, работниками министерств часто воспринимается как возможность поправить все свои дела за счет кинозрителей. Не смогут работники министерств культуры удержаться от соблазна использовать средства от посещения кинотеатров на иные цели, хотя нынешний кинотеатр — это, как правило, обшарпанная, поломанная мебель, неотопливаемые помещения... Если прибыль, которую приносит кинематограф, будет употреблена на иные нужды, это приведет к захирению кинотеатров, к отливу зрителей. И еще одна истина. Во многих странах кинематограф, обладая вроде бы «жизненными» деньгами, давно перестал быть прибыльной отраслью экономики. Не будем сейчас вдаваться в причины — снижение общего идейно-художественного уровня фильмов, распространение видеокассет, телевидение... Все трудности можно так или иначе преодолеть при умелой организации проката. А это требует сил и средств. Слияние же Госкино с министерствами культуры повлечет за собой уменьшение денежных фондов на развитие кинематографа, кинопроката. В тех республиках, где это понимают, структура кинопроката и кинофикации, слава богу, остается автономной.

Вот видите, сколько обстоятельств могут мешать приобщению широкого зрителя к настоящему киноискусству! Но их преодоление — дело ближайшего, если, конечно, заинтересованные организации будут любить зрителя и работать на его благо.