

Культура. — 1993. — Янв. — С. 2.
Армен Медведев:

«Госкино не выдаст, петух не клюнет...»

Хотя Армен Николаевич по статусу — самый настоящий министр, ничего «министерского» ни вокруг, ни в нем самом не наблюдается. А вот в его боевом, всклокоченном облике определенно есть что-то петушиное, хотя по рождению он таковым отнюдь не является...

— Если вспомнить главное в прошедшем году, то у меня в нем случилась большая беда и открылось большое счастье одновременно — возвращение на работу в кино. А пожелать я хочу своим коллегам терпения и мужества. Власть наша, конечно, в огромном долгу перед ними. То, что сделано, — это пока в основном проекты, да и те только на подходе. Пакет документов по российскому кино, то, что было согласовано в Ташкенте между независимыми государствами... Но все равно мы не поспеем за жизнью. Взять хотя бы наших прокатчиков, которых мы привыкли представлять какими-то чуть ли

не пародийными персонажами, а между тем уже выросло целое поколение новых, современно мыслящих людей.

— Не тревожно ли, что столь специфически тесная зависимость кино от экономики оттесняет на второй план творчество?

— Тем не менее, как трава сквозь асфальт, пробиваются новые люди. Я даже придумал термин «новые режиссеры». В первую очередь это те, типа Виталия Каневского, которые смогли проявиться только в новое время. А целая плеяда ребят, особенно выходцев из кинодраматургии: Сергей Ливнев, Валерий Тодоровский, в известной мере — по возрасту — Павел Лунгин и другие. Вот они действительно думают в первую очередь о творчестве, и эти их раздумья находят отражение в их фильмах. Это ценнее любых дискуссий, это и создает тот горячий материал, которым кино живо.

Кажется, подходит к концу и затяжная война вокруг «Киноцентра». Во всяком случае, было объявлено, что стороны пришли к соглашению. А это значит, что киносоюз, выбившись из дрызг имущественных, обратится к своей главной функции — быть арбитром творчества, вкуса, искусства кино.

— Дай-то бог! А то кинопресса уже начинает испытывать зависть к своим коллегам из иных сфер, где по-прежнему ценятся мнения о музыке, спектакле, танце как таковых, а не только о деньгах и недвижимости, которые можно под это дело заполучить...

— Знаете, даже Гайдар как-то отметил, что киносреда чрезмерно политизировалась за последние годы. И на этапе выбора, лет пять-шесть назад, это было полезно и кино, и обществу. Но когда у критика читаешь, что любой проблемный фильм лучше, чем хороший без проблем, — извините... Чем и радуется молодежь, что она возвращается от этой насупленности к тому, что всегда было в нашем кино, — широте взгляда, благородству, вере в человека. Вот такое кино никакой петух не клюнет...

Беседовал
И. СЕМИРЧЕНСКИЙ.