

Вам не было стыдно?

Вам не было стыдно в тот вечер! По Центральному телевидению шла передача об Олеге Дале. Она была посвящена его 50-летию. Почему стыдно? Вспомните горькие слова артиста С. Заманского о том, что о Дале могли бы рассказать и другие его коллеги, но отказались участвовать в передаче. Отказались! Они, видите ли, продолжали бойкот Центрального телевидения. Бог ты мой, подумал я, до чего же могут довести политические страсти. Не сказать слова о товарище! Стать в позу! Ну не безнравственно ли! Не измена ли товариществу! Можно найти много оправданий такого поведения, но ни одно убедительным не будет.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

ПЕРЕДАЧА все равно получилась. Не могла не получиться. Потому что была об Олеге Дале. И этим все сказано. Наверное, «не принявшие участие» организуют когда-нибудь свою, «альтернативную» передачу. Допускаю и такое. О короткой жизни Дала можно говорить бесконечно. Но 50-летия уже не будет. И горький осадок происшедшего не уйдет.

Думалось о противостоянии. О его ожесточенном лике и нештучной озлобленности. Как оно ослепило, как рассорило людей! Как стерло грани между тем, что дозволено в нормальном человеческом общении, а что просто неприлично, непорядочно, мерзко, наконец! Противостояние, увы, многолико.

Казалось бы, что плохого в том, что родилось новое телевидение — Российское. Радоваться надо. Кому во вред творческая конкуренция? Только польза. Но вот беда. Вирус противостояния проник в новое предприятие еще до его рождения. Поэтому оно сразу обрело в общественном сознании статус такого телевидения, где все наоборот, нежели на Центральном.

Во время презентации Российского телевидения А. Собчак был, как всегда, в хорошем настроении. Пытался каламбуричить. Скалабурил и по поводу того, что новое телевидение помогло создать сам... Кравченко, вытеснив из Центрального телевидения самые талантливые кадры. В зале громко аплодировали, не очень задумываясь над тем, что это не здорово по от-

ношению к своим прежним коллегам. Новое телевидение еще ничем не проявило себя. И рано, чего уж там, Собчак выдал его сотрудникам патент на талантливость. Поживем — увидим.

Ну а какие кадры по душе «деморросу» Собчаку, объяснять, наверное, не надо. Ушло на Российское телевидение немало тех, кто из партии вышел. Уже по этой причине они особой симпатии к коммунистам не питают. Это лишь одна деталь. Правда, говорят, что на Российском телевидении есть уговор: никакой конфронтации с Центральным телевидением. Это мало что меняет. «Штатные работники» могут и молчать, однако существует определенная заданность передач. Те, кто приходит сюда, априори знают, что они могут во всю ивановскую «долбать» коммунистов, плевать на наше прошлое, лишний раз плеснуть грязью в Ленина и большевиков. Словом, поупражняться в антикоммунизме.

Та же презентация Российского телевидения лишний раз это подтвердила. Правда, устроители ее выдали программу на редкость скучную и вялую, будто не на дне рождения мы побывали, а на панихиде. Атмосфера политической озлобленности довлела. Даже программа «Вокруг смеха» под командованием А. Иванова явно не склеилась. До смеха там не добрались, все вокруг ходили. Зато «отоспались» на затертых, всем набивших оскомину штампах. От чего бы это?

УГОРЕТЬ ведь можно не только от плохо перегоревших дров в печи и газа, от политики — тоже. Угар от нее не меньший. Бьет в голову будь здоров. Не замечают этого некоторые наши эстрадные сатирики. А ведь давно крутят одни и те же пластинки. Благо, никому сейчас не заказано ругать кого угодно. Можно и Президента. Даже считается хорошим тоном это сделать. И стало в итоге на эстраде не смешно и не остроумно. Дополитизировались до того, что наши сатирики больше стали похожи на занудных политинформаторов.

М. Задорнов, тот, по-моему, давно уже этого не замечает. Задавила его политика. На презентации газеты «Совершенно секретно» он с трудом оторвался от темы о памятниках Ленину. Досталось и Рыжкову, и Полозкову. Все это вышло зло и неостроумно. Речь не о том, чтобы огрaдить кого-то от критики. Просто есть черта, за которой кончаются сатира и юмор и начинается элементарная пошлость, против чего восстает нравственное чувство нормального человека. Лавры Задорнова, видимо, не дают покоя и без того известному Говорухину. Разрабатывает новый пласт. Задорно лягнул «Правду», в которой он за все годы, видите ли, не нашел ни слова правды. Бедный режиссер. Ну сколько можно обыгрывать этот замусоленный пассаж? Даже матерые антикоммунисты перестали им пользоваться. Поняли — не проходит.

Ну да ладно. Все это к слову. Меня же не оставляла мысль, пока писал эти строки: а может быть, действительно прав Собчак, и на Российское телевидение переключались одни таланты, все самые-самые? Пришел же сюда великолепный знаток «японского чуда» В. Цветов. «Вечерняя Москва» назвала его не иначе, как «звездой Российского телевидения». К сожалению, эта «звезда» разочаровала во время дебюта новой телекомпании. Своей программой «Вопросительный знак» Цветов решил внести посильный вклад в предвыбор-

ную борьбу кандидатов на пост президента России. Но как же неловко было слышать то, что он говорил о Н. И. Рыжкове! И куда только делось чувство меры и такта, присущее людям Страны восходящего солнца.

Так или иначе, к Российскому телевидению прибило лодку с командой, у которой четкая политическая ориентация. Она работает на «Демроссию». Так надо ли удивляться противостоянию? Кто-то, а «демократы» умеют вбивать клинья, нагнетать страсти и вдавливать в общественное сознание свои постулаты. Чем, например, объяснить, что 19 мая с лицом бесстрастного летописца ведущий «Вестей» А. Гурнов оповестил о таком событии: это дата рождения царя и пионерской организации. По поводу пионерской организации ничего внятного сказано не было. Зато Николаю II было воздано. Впору петь «Боже, царя храни».

Царская тема стала особенно популярной. Внедряется в общественное сознание мысль о любимом монархе. Замалчиваются свидетельства другого лоярдка. Например, известно, что тот же генерал Деникин дал уничтожающую характеристику самодержавному и царскому двору, передал атмосферу неприятия их обществом. А чего стоят утверждения, что старая дореволюционная Россия была чуть ли не самой богатой, самой процветающей и культурной страной. Тут расчет на незнание того, что же было на самом деле. Цифры говорят о разительном отставании России. Но кому-то очень хочется создавать лубочные картинки. На фоне «процветающего» дореволюционного прошлого легче подвергать остракизму все, что происходило позже. Желающих высказаться на эту тему с газетных и журнальных страниц, с экрана телевизора находится немало. Обработка мозгов при-

носит свои результаты. Уже не приводят в изумление самые экстравагантные действия. Так, на экстренном заседании левоцентристского радикального блока лидерами организации принято решение направить в Париж официальную телеграмму с прошением великому князю Владимиру Кирилловичу Романову «дать согласие» на престол. И ничего. Подумаешь, взрослые дяди пошутили. Может быть, действительно, воспринимать все это как шутку? Но Российское телевидение вновь и вновь преподносит «цареву тему» всерьез.

Предоставило телевидение экран и тем, кто так или иначе пасется на антикоммунизме. Например, участники недавнего театрального капустника, используя популярный мотив, пели, адресуясь к одному из лидеров Компартии, и вопрошали, почему он «мордюю не вышел». Извините — пишу как пели. Стыдно должно быть тем, кто такое мог себе позволить. Кстати, среди поющих мужчин я что-то писаных красавцев не видел. Всем знакомые и дорогие нам мелодии шпиговали они оскорбительными для нашего гражданского достоинства словами. Сейчас, кстати, это тоже очень модно. Хотя мерзко это все. Пошленько, гадко.

НЕ хотелось бы заканчивать разговор на запальчивой ноте. Нам никуда друг от друга не деться. Но противостояние к добру не приводит. Противостояние добро разрушает. Об этом думалось, когда смотрел передачу об Олеге Дале в память его 50-летия, когда некоторые его товарищи отказались сказать о нем слово «по политическим мотивам» в отместку Центральному телевидению. Отместили всем нам, и прежде всего Далу. За что?

Марлен КРЮКОВ.
г. Ростов-на-Дону.