

ТАКИЕ РАЗНЫЕ КУМИРЫ...

В «Амурском комсомольце» (№ 119 за 1 октября с. г.) была опубликована статья В. Саломатина «Нужны ли кумиры?». В ней шла речь о творчестве молодого актера Ленинградского театра имени Ленсовета Михаила Боярского.

«Вы вполне согласны с доводами автора статьи? И еще: тяга к Д'Артаньяну — не есть ли это тоска по утраченной кем-то мужественности? Как считаете вы?» — с такими вопросами обратился совет клуба «Время. Музыка. Молодежь» к читателям. Сегодня мы публикуем некоторые из полученных редакцией откликов.

«В основном, мы согласны с автором статьи, — пишут девятиклассники школы поселка Безозерного Бурейского района Света Рябухина, Вера Питько, Валя Червова и другие. — А именно в том, что М. Боярский хорошо поет, и что он талантливо исполнил роль Д'Артаньяна. Но ведь создателем и, так сказать, первым зрителем фильма был его режиссер. Нам кажется, что в творческой неудаче молодого актера есть и его вина.

А вот то, что ближайшние год-полтора Боярский сниматься в фильмах не будет — это нам не нравится. По-нашему, актеру, надо наоборот преодолевать неудачи, много работать над ролями и, конечно, сниматься в фильмах. Ведь только в напряженной работе раскрывается весь талант и вся индивидуальность актера.

По второму вопросу — о мужественности — мы вполне согласны с автором статьи: мужественности поучиться у Д'Артаньяна кое-кому не грех. Он, конечно, сумел бы и в наше время постоять за себя и за слабых».

А вот еще одно мнение — Принны Костенко из города Благовещенска.

«Прочитала статью «Нужны ли кумиры?» и не вполне согласна с автором. Мне 16 лет, но отличить плохое от хорошего я смогу всегда. Поклонение же Боярскому и его Д'Артаньяну — не слепое поклонение идола. Разве можно с пустыми глазами для «крупного плана» так проныкиновенно петь, переживая смерть Констанции? А вот в утверждениях того, что «тяга к Д'Артаньяну — тоска по утраченной кем-то мужественности», есть, на мой взгляд, доля исти-

ны. Наши юноши утратили способность быть благородными, галантными и мужественными.

А кумиры пужны. Только не сотворенные тобой, а настоящие кумиры — веселые, добрые, правдивые и красивые во всем люди».

«На мой взгляд телефильм «Три мушкетера» очень музыкален, смотрится легко и вместе с тем наталкивает на размышления о верности, товариществе. — Об этом пишет еще одна участница заочного разговора, Люба Лукошнова из поселка Гулик Зейского района. — До телевизионной премьеры я много раз перечитывала «Трех мушкетеров» и смотрела фильмы по роману Дюма. Последний телефильм, пожалуй, лучшая из экранизаций знаменитого романа. О каждом из его героев у меня давно сложился законченный образ. Только никак не удавалось представить Д'Артаньяна. Быть может оттого, что за все свои 16 лет я среди своих сверстников еще не встречала в жизни человека, обладавшего его качествами. После премьеры телефильма для меня этот вопрос решен: Д'Артаньян — это только Д'Артаньян Боярского. Но не подумайте, что Михаил Боярский мой кумир. Само это слово «кумир» мне неприятно. Слепо подражать какому-то человеку, быть без ума от него, делать из него сверхчеловека просто глупо. А что касается амулетов с изображением М. Боярского и «футболочек с боярского плеча», то это просто дикость и кощунство — лепить портрет человека, которого ты уважаешь за какие-либо качества, на сумку для продуктов или спортивную маечку».

ОТ СОВЕТА КЛУБА «ВРЕМЯ. МУЗЫКА. МОЛОДЕЖЬ».

Как видим, наши читатели в оценке творчества Михаила Боярского согласны отнюдь не со всеми выводами автора статьи, спорят с ним. И это хорошо, ведь наш разговор идет именно о творчестве, которое по своей природе далеко неоднозначно. Не стоит только забывать, что в спорах истина не только рождается, но и умирает — если у спорящих нет определенной позиции.

Участники же нашего заочного разговора со знанием дела, принципиально отмечают и режиссерские просчеты фильма «Три мушкетера», и его художественные достоинства, и злоупотребление молодого актера парабатанными приемами и, в тоже время, его несомненную талантливость и большие творческие возможности. Но самое важное место в письмах, конечно, занимают размышления о роли кумиров в нашей жизни.

«Слепо подражать какому-то человеку, быть без ума от него, делать из него сверхчеловека просто глупо» — это замечание совершенно справедливо. Ну, а если не идти на поводу у слепого подражательства? Тогда кумиры нужны. Это мнение большинства участников нашего разговора.

Мы полностью с ними согласны. Всем приславшим письма — спасибо!