

Вышла в свет заключительная, третья серия кинофильма «Тихий Дон», поставленного кинорежиссером С. Герасимовым. Завершена творческая работа большого масштаба и сложности.

Фильм удачен прежде всего потому, что он построен на стремлении донести душу романа М. Шолохова — его безупречную правдивость, верность жизни.

Действие фильма развивается как бы по восходящей линии, все шире втягивая в борьбу новые круги людей, все обширнее и многостороннее раскрывая движущие противоречия эпохи, беспощадность борьбы сил нового и старого мира. Первая серия фильма представляет как бы пролог к развороту основных исторических событий.

Во второй серии события гражданской войны определяют непримиримость позиций героев, разединяют их, ставят по разные стороны баррикад. Поворот революционной неумолимо захватывает и ломает биографии, планы героев. Бурное развитие истории вовлекает их в непримиримую битву, заставляет сталкиваться в борьбе не на жизнь, а на смерть.

Последняя серия фильма вносит в развитие действия много нового. Она показывает окончательное по-

Кинороман о судьбах народных

ЗаклЮчительная, третья серия фильма особенно отчетливо подчеркивает своеобразие трактовок романа при его экранизации. Известно, что роман «Тихий Дон» отдельными критиками оценивался преимущественно как бытописание донской жизни, главным образом со стороны казачьей экзотики. Такая точка зрения является чрезвычайно узкой, упрощающей и обедняющей подлинное содержание произведения.

Роман М. Шолохова наполнен размышлениями об исторических судьбах человечества, о коренном преобразующем воздействии революции, о сложных путях людей в бурные годы борьбы старого и нового. Художественная высота творения М. Шолохова позволяет увидеть в драмах скромных обывателей хутора Татарского черты поступательного движения современной истории.

В какой степени это обобщающее начало романа передано в фильме? На этот вопрос сразу ответить трудно. В фильме нашли место далеко не все замечательные отступления и раздумья М. Шолохова, широкое философское восприятие изумительного пейзажа. Выпали такие скрепляющие произведение эпизоды, как, например, размышления Григория на подводе на пути отступления белой армии к Новороссийску, потрясающее по своей силе лирическое раздумье Аксиньи, растраченной скромной, мирной красотой ландыша на лесной поляне. Вместе с тем в фильме верно намечены эпизоды и черты, направляющие зрителя к таким лирико-философским обобщениям. Они объединяют кадры фильма со всем обширным содержанием романа, приводят в движение всю сумму связанных с ним при восприятии фильма представлений и ассоциаций. И, очевидно, это помогает воскрешению того широкого обобщающего идейно-философского содержания произведения М. Шолохова, которое осталось за пределами кинопопееи.

Нельзя не сказать о языке героев картины. Он ярко окрашен донской диалектной тональностью. Донские диалектизмы введены писателем в речь героев оправданно, создают неповторимый, живой словесный колорит. Удаление их привело бы к обезличению языка произведения. И всякие коррективы языка фильма по сравнению с романом только обеднили и обесцветили бы художественную сторону произведения, уничтожили бы искрометность и своеобразие языка героев.

Реалистическая устремленность фильма, соответствующая духу и художественным особенностям романа М. Шолохова, проникает все стороны произведения, придает ему строгое стилистическое единство. Превосходны картины изумительной донской природы, батальных сцен (главный оператор В. Рапопорт). Общему художественному стилю произведения соответствует музыка композитора Ю. Левитина, сдержанно, без назойливости подчеркивающая эмоциональный пафос произведения.

Кинопопееа «Тихий Дон» — одно из самых выдающихся произведений последних лет, бесспорно, достойных занять видное место в истории советского киноискусства. Вполне заслуженно оно уже получило признание широких кругов зрителей. Истоки его силы — в глубокой идейности, народности, безупречной правдивости, высокохудожественном воплощении ярких человеческих характеров, неиссякаемых сил народа, сложности его исторического движения к новой жизни.

В. ЩЕРБИНА.

горю. Очень выразителен эпизод, когда Михаил Кошевой в конце фильма как хозяин твердо и уверенно идет по улицам своего хутора.

Несмотря на гибель многих героев, кинопопееа проникнута оптимизмом. Сила жизнеутверждения чувствуется во всем, начиная от непоколебимой твердости Михаила Кошевого, от поражающих богатством красок донских пейзажей, кончая трогательной детской не-



Кадр из фильма «Тихий Дон». Григорий — артист П. Глебов.

посредственностью маленького Миши Мелехова.

Опыт фильма «Тихий Дон» предупреждает против всякого рода упрощенных, облегченных трактовок понятия оптимистичности произведений советского искусства. Как видно из примера ряда кинофильмов последних лет, некоторые авторы сценариев и режиссеры усматривают оптимистичность главным образом в обходе темных и тяжелых сторон жизни, в обязательном благополучном конце. Пример фильма «Тихий Дон» свидетельствует, что оптимизм в искусстве выражается не в просто умозрительном нормировании положений и ситуаций. Самое главное в общей идейно-художественной концепции произведения — правдивость воплощения процесса революционного развития действительности, пролагающего дорогу новому, торжеству жизнеутверждения.

Роману М. Шолохова присущи богатейшая гамма эмоциональных красок, высокое проявление чувства художественной меры. Его композиция отличается сменой различных, нередко противоположных настроений. При всей суровой беспощадности и грозности правдивого воплощения гражданской войны М. Шолохову чуждо нагнетание однообразных, драматически обостренных, тяжелых картин. Они, как и в самой жизни, переплетаются с эпизодами, где ярко раскрываются жизнеутверждающие люди, их неистребимая органическая потребность в юморе, шутке, лирическом созерцании. Такое многообразие чувств, реалистическое переключение настроений не только помогает избежать эмоциональной однотонности повествования, но и способствует многогранности воспроизведения характеристики всех сторон жизни героев. Надо сказать, что в этом смысле фильм не в полной мере передает богатство эмоциональных переживаний романа М. Шолохова, порой страдает некоторой однотонностью. Это критическое замечание не следует воспринимать как сомнение в верности общей трактовки содержания романа М. Шолохова при его экранизации. Нам ясна ограниченность емкости фильма по сравнению с романом. Но отметить художественно-эмоциональные оттенки, отличающие фильм от романа, чрезвычайно существенно.

темных сил. Здесь переплелись высокое и низкое, дружеская привязанность, родительская нежность и железная непреклонность борьбы.

Большое психологическое проникновение отличает драму матери Григория — старой Ильичихи (артистка А. Филиппова). Мало выживавшая себя в первых двух сериях фильма, исполнительница этой роли в последней серии создает жизненный, задушевный образ. Как сильно чувствуется ее материнское горе при воспоминаниях об убитом сыне Петре, как раздваивается ее сердце при виде трогательной любви Дунашки и Михаила Кошевого! С какой готовностью она, потеряв все, что заполняло ее существование, — мужа и детей, спокойно и покорно уходит из жизни!

Привлекательный образ Натальи (артистка З. Кириенко) в последней серии фильма засверкал своими новыми гранями. Ранее тихая, страдающая, смиренно переносящая боль неразделенного всепоглощающего чувства, она в отчаянии пытается поднять голос протеста. Эмоционально насыщена сцена ее разговора со свекровью в степи, когда она просит всемогущего в ее представлении бога покараить Григория. Сложность воплощения ее мучительных отношений с мужем тонко раскрывается в сцене их объяснения весной в цветущем саду. Григорию хотелось найти у нее полное понимание переполняющих его чувств и сомнений. Этого не случилось. Наталья не отозвалась, не поняла его. И это их разъединило навсегда. Роковую роль в отношениях с Григорием сыграла ее ограниченность, неспособность духовно стать ближе к мужу. И все-таки она какой-то стороной своей души была родной ему. Отсюда его глубокая драма, его глухие мужские рыдания у ее гроба. Такой же мучительной, как неудачная жизнь, была смерть Натальи.

С каждым новым сюжетным поворотом фильма еще резче чувствуется контрастность образов скромной и чистой Натальи и разбитной, распутной Дарьи (артистка Л. Хитяева). Став жестокой и опасной, она теряет веру в жизнь. Потеряв все надежды на будущее, она кончает свою жизнь в волнах Дона.

Л. Хитяева ярко показала своеобразие характера Дарьи.

Исполнительница роли Аксиньи Э. Быстрицкая передала некоторые черты этого сильного характера — ее порывистую страстность, одержимость чувством к Григорию. Но образу не хватает поэтичности. Правда, в заключительной серии фильма характер Аксиньи приобрел некоторые новые штрихи, помогающие выявлению особенностей ее натуры — земной и в то же время в высшей степени лирической.

Последняя серия фильма беспощадно сурова в изображении удела хорошо знакомых нам героев — членов семьи Мелеховых. Вслед за сраженным пулей Петром уходят из жизни Пантелея Прокофьевич, Ильичиха, Наталья, Дарья, Аксинья. Причина гибели этих людей совсем не в их личной неудачливости или слабости. При всем различии их биографий они умирают потому, что слишком крепко связаны со всем уходящим в прошлое укладом.

Из показанных в фильме образов большевиков наиболее живым и удачным выглядит Михаил Кошевой (артист Г. Карякин). Он остро чувствует не только свои права, но и ответственность перед революцией. Отсюда его суровая требовательность, отсюда его беспощадность по отношению к своему бывшему другу детства и юности Гри-

станование крестьянского хлеборобского Дона без генералов и помещиков, но и в стороне от революции. В столкновении этих несбыточных иллюзий Григория с жизнью превосходно раскрывается подлинное движение истории.

Можно было бы закончить повествование приходом Григория в Красную Армию. Но авторы верны жизненной правде. Не так легко даются людям, кровно связанным со старым, новые взгляды и новое место в жизни. Так случилось и с Григорием.

С суровой правдивостью в изображении пути Григория раскрывается трагическая судьба людей, которые хотя бы в силу искренних заблуждений пытались пойти наперекор всепоглощающему народному движению, противопоставить свою узкую «правду» великой правде революции.

Превосходны заключительные кадры фильма, когда Григорий бесповоротно идет к своему родному дому. Большой эмоциональной силы полна картина, когда Григорий, перейдя Дон по изъезженному оттепелью мартовскому льду, в раздумье, навсегда прощаясь с прошлым, бросает в промруб оружие и завалявшиеся в кармане последние патроны. П. Глебов проникновенно раскрыл крушение прежнего, полного буйных сил Григория. Одиноким отщепенцем, он стоит у ворот родного дома и держит на руках сына. И мы действительно видим и понимаем, что это — «все, что осталось у него в жизни, что пока еще роднило его с землей и со всем этим огромным, сияющим под холодным солнцем миром».

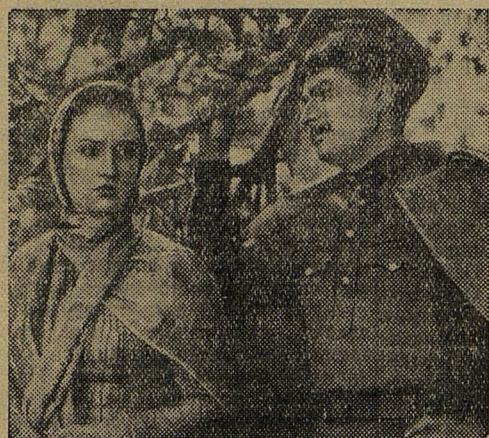
Проблема отношений человека и народа, верного выбора своего

пути — одна из центральных в искусстве. В периоды великих исторических перемен и испытаний, во время стремительного движения истории и накала общественных противоречий эта проблема приобретает особое значение. Глубина постановки этой важнейшей проблемы всего передового искусства наших дней придает фильму «Тихий Дон» принципиальное значение. Всей логикой своих образов фильм утверждает, что есть один верный путь — единство человека с народом.

Фильм повествует не только об истории Григория Мелехова. Авторам его удалось раскрыть эпический характер романа М. Шолохова. Перед нами представлена широкая картина народной жизни со сложным переплетом биографий и взаимоотношений.

Развитие действия фильма обогащает уже знакомые нам образы героев, показывает их с новых сторон. Более резко определились противоречия колоритного характера отца Григория Мелехова — Пантелея Прокофьевича (артист Д. Ильченко). Сколько участия и заботы проявляет он по отношению к Наталье! Как человек и по-стариковски трогателен он в своей радости при встрече с сыном! В то же время это ревностный защитник старых порядков, сословно-казачьих привилегий. Жадный собственник, он не находит ничего зазорного в «обознечестве», беззастенчиво грабит беззащитную вдову красноармейца. Своей тупой убежденностью он оказывает влияние на колеблющегося Григория, упрямо склоняя его на сторону белоказачков.

В фильме представлен своеобразный мир, в котором богатство человеческих чувств, покоряющая сила любви нередко сталкиваются с сословной узостью, гнетом тупых,



Кадр из фильма «Тихий Дон». Наталья — артистка З. Кириенко, Григорий — артист П. Глебов.

ражение сил старого мира, связанного с ним склада мыслей и чувств, полное торжество революционного народа, начало новой жизни.

В соответствии с содержанием романа М. Шолохова на первый план в фильме выдвинута судьба Григория Мелехова. Авторы фильма и артист П. Глебов создали интересный и сложный образ. Убедительно воспроизведены черты этого противоречивого характера в их общественной и психологической сущности, в их развитии. История человека из народа, не понявшего в условиях жестокой классовой борьбы, где правда, где ложь, не нашедшего верного жизненного пути. Поэтому жизнерадостный, одаренный, полный стихийных сил в свои ранние годы, он к концу терпит политическое и духовное крушение, приходит в стан врагов революции. Все нарастающее разочарование постепенно стирает лучшие положительные черты характера Григория. Пропадает его жизнелюбность, уверенность в себе. Чем больше связывает он себя с вражеским станом, тем явственнее он тускнеет, обесцвечивается. Это не тот Мелехов, который когда-то вскачил на боевого коня по призыву защищать родной Дон.

Духовная драма Григория усугубляется тем, что он по-настоящему любит свой край. Это одна из постоянных и подкупающих черт в его облике. Связь деникинцев с интервентами до глубины души возмущает его.

Трагедия Григория Мелехова — результат столкновения отсталого представления о жизни с передовым историческим движением эпохи. Разочаровавшись в контрреволюционном движении, Григорий, однако, до конца не примыкает к красным. Ранее Григорий мечтал о «третьем» пути: его идеал, разбитый жизнью, предполагал суще-