

# О молдавской сценографии

ТЕАТРАЛЬНЫЙ спектакль — искусство коллективное. Его художественный уровень, успех и значение определяют не только глубина режиссерского замысла, мастерство актера, но и творческая работа художника-постановщика. Разрабатывая декорации и костюмы, решая проблемы света, цвета и пространства, он во многом развивает, углубляет, а подчас и определяет общую концепцию, идейно-художественную структуру спектакля.

К сожалению, художник-постановщик у нас отнюдь не избалован вниманием не только театральной критики, но и специалистов-искусствоведов. Критика в своих обзорах чаще всего ограничивается беглым упоминанием о «красочных декорациях», которые «правдиво передают место действия». Между тем, театрально-декорационное искусство республики прошло за послевоенный период большой и интересный путь развития, выдвинуло ряд талантливых мастеров.

Книга кандидата искусствоведения С. Кердиваренко «Театрально-декорационное искусство Молдавии», вышедшая в издательстве «Штиинца», является первым исследованием, посвященным этому виду изобразительного искусства. В результате внимательного анализа большого фактического материала автор наметил основные этапы и пути развития молдавской сценографии, выявил особенности как отдельных ее периодов, так и наиболее крупных мастеров. Определяя 40—50-е годы как этап формирования национальной школы театрально-декорационного искусства, он показывает значение для этого периода творчества таких театральных художников, как А. Шубин, К. Лодзейский и несколько позднее Н. Алентьев, разбирает наиболее показательные их работы.

Много внимания уделяет автор молдавской сценографии 60-х годов, когда, достигнув творческой зрелости, театральные художники особое внимание уделяли поискам новых

средств выразительности, стремясь острее выявить идею спектакля, найти образно-пластический эквивалент его содержания. Метод натурального воссоздания места действия постепенно сменялся поисками более обобщенного образного решения. Автор показывает это на конкретном анализе изобразительных решений спектаклей: «Если лаконизм становился средством реализации новых идей, это приносило положительные результаты, если превращался в самоцель — создавался новый штамп». Он постоянно подчеркивает, что никакое стилевое решение не может быть оторвано от идейно-образного смысла драматургии, не может быть плодотворным, если обусловлено только модными сегодня приемами оформления.

Особо подчеркивается в книге современный этап работы художников театра. Рост профессионального мастерства, овладение новыми средствами художественной выразительности, приток способной творческой молодежи привели к тому, что искусство молдавской сценографии поднялось на более высокую ступень. Автор выделяет частое обращение художников к символике, когда какая-либо пластическая доминанта или предмет наделяются обобщающей силой, становятся выразителями определенной идеи. Автор справедливо подчеркивает, что использование новых приемов требует особой точности. «Даже незначительно «сбитый» прицел, — пишет он, — может привести к неудаче, делая символ либо чрезмерно усложненным, либо назойливо прямолинейным». Анализируя спектакли 70-х годов, он наряду с наиболее значительными работами художников старшего поколения отмечает творческие успехи молодых сценографов Н. Андронатий, И. Пую, А. Желудева, В. Кантора и других.

М. ЛИВШИЦ,  
кандидат искусствоведения,  
заслуженный деятель искусств МССР.