Питер БРУК: «Жизнелюбиеоснова всякого творчества»

Жажда поиска, неуемная тяга к эксперименту, душев-ная неуспокоенность и смелость решений — более всего характерные для молодости черты. Но есть люди, кото-рые сохраняют в себе эти качества всю жизнь. К ним, бес-Жажда поиска, неуемная тяга к эксперименту, спорно, относится выдающийся режиссер современного театра Питер Брук.

Неудивительно поэтому, что во время поездки в СССР по приглашению Союза театральных деятелей ему особенно были интересны встречи с молодыми: режиссе-

особенно были интересны встречи с молодыми, режиссерами, актерами, студентами творческих вузов.

Одна из таких встреч состоплась в Тбилиси, Малом зале театра Руставели, где собралась в этот вечер аудитория, жадно внемлющая каждому слову мастера театрального искусства. Все, кто пришел послушать, посмотреть на этого человека из легенды. Такого простого, казалось, давно знакомого, который с первых же слов подкупал своей естественностью и откровенностью. И конечно отношением к ими начинающим студентам Грус конечно, отношением к ним, начинающим, студентам Грузинского театрального института:

Молодость — эт — Молодость — это самое прекрасное, что дано человеку. Молодые люди во всем мире похожи друг на друга. Упорным нежеланием идти по чужому пути. И какой же-смысл в том, чтобы пытаться повер н у ть их на исхо ж е н н у ю тропу, к тому, что уже кемто найдено. Нужно просто сделать все, что способно вдохновить молодость на поиск, эксперимент. А в нашем деле — попытаться объяснить, что театр тогда интересен, когда он живой. Ведь главное условие существования театра — жизнь, движеэто ния театра — жизнь, движе-

ние. Питер Брук. Режиссер, с чьим именем, прежде всего, связаны потрясающие своим новаторским прочтением по-становки имес Шекспира. Даже критики, не принимаю-щие творческих поисков Брука, его «странных» спектак-лей, былн вынуждены под-час писать слова, подобные признанию знаменитого Кенпризнанию знаменитого меннета Тайнена: мыслителей слишком много среди режиссеров Англии, а театральный волиебник — он один, режиссер Королевского Шекспировского театра.

Магия нскусства Брука оказалась столь велика, что лучшие сцены театров мира

оказалась столь велика, что лучшие сцены театров мира были всегда открыты для него, создателя уникального Центра театральных исследований — лаборатории театрального творчества:

рального творчества:

— Некий прообраз будущего Центра наметился еще в 1968 году, когда по предложению Барро я собрал вместе актеров из разных стран. В Лондоне мы тогда показали шекспировск у ю «Бурю». Опыт совместного творчества людей разных культур, исповелующих разкультур, исповедующих раз-ную религию, оказался ин-тересным. Через два года в Париже уже было несколь-ко групп молодых актеров, которые даже не понимали которые даже не понимали языка друг друга, но были одержимы одной любовью — театтом. Мы пытания пытались театром. Мы пытались делать то, что до нас никто никогда не делал. Разнородность труппы не только не мешала создавать спектакль, а как-то расширяла и углуб ляла эксперимент. Путь к нему был долог. В театральной Англии 50-х го-

происходила настоящая культурная революция. В театре, литературе, искусстве многие старые формы рушились, взамен молодые режиссеры, актеры, писатели, которых появилось тогда немало, создавали что-то свое. Обретенная свобода не потребовала крови, это свобода творческая! Театр Питера Брука

театр многоплановый. В сво-

их постановках режиссер сто призывал на пом приемы зрелищ разных родов и времен — коме помощь комедию дель арте и восточный цирк, мейерхольдовскую бномеха-



и уличный театр 60-х

В своем театре он глубоко уважает работу актера. «Ни один актер не стоит в своем уважает расоту актера.

один актер не стоит в своем творчестве абсолютно неподвижно», — писал режиссер в книге «Пустое пространст-

А режиссер, сколько бы А режиссер, сколько оы работы ни проделал дома, «не может в одиночестве понять пьесу до конца. Режиссер, являющийся на первую репетицию с готовым планом, куда занесены все переходы и мизансцены, по

переходы и мизансцены, по правде говоря, — губительный для театра человек». Этим принципам Питер Брук верен всегда: ставит ли он Шекспира или Чехова: — В разных странах видел много постановок и Шекспира, и Чехова. — говорит Брук. — Были и плохие, и хорошие. Общая беда неудавшихся — в том, что режиссеры не отличались в своем подходе к этой великой драматургии. кой драматургии.

В Англии долгое время считалось, что Чехов — английский писатель. Может быть, природе англичанина была близка жизнь скучающих людей, живущих преимущественно в провинции.

Такой однобокий подход к чехову привел к однообраз-ным постановкам, где все происходило в замедленном темпе, а в речи актеров, в их движении было динамики. Угнетали и длинные паузы. Я думаю, эта болезнь (подобное проч-

тение Чехова) коснулась и многих постановок в вашей

стране.
Бывает и иное. Ставя Чехова, усматривают в пьесе только комическую сторону Я не принимаю ни то, ни другое. Произведения драматурга — это наблюдение над жизнью, где ни одно чувство не бывает изолированным. Жизнь — это и грусть, и радость, печаль и восторг, а иногда и все вместе.

Двух великих драматургов — Шекспира и Чехова
— объединяет одно: они могут понять и передать характер человека. У них разная техника, но уровень

ная техника, но уровень один.

Питер Брук относится в числу режиссеров (и это счастье для театра), к которым критика инкогда не была равнодушной. Почти все его работы — событие, независимо от того, ругали их или хвалили. Большинство его постановок вошли в историю мировой сцены. А сконцентрированный в них духовный и эстетический опыт — точка отсчета для многих театральных исканий. Независимо от того, что думала о них в свое времи критика.

ия критика. Сам же Брук, на вопрос: «Нравится ли вам критика?»

отвечает:

— Это то же самое, как если бы спросить: «А нравятся ли вам все люди в ранной степени?».

Я скажу так: есть критики, которые мне нравятся.

ки, которые мне нравятся, есть те, к кому отношусь по-дружески. Если критик пре-тенциозен, хитер — он добчувств во мне не вызы-

Многие — помогают мне в работе, некоторые — про-сто дураки, которых нечего читать. Есть и еще одна разновидность — те, кто хочет сказать, что они умнее

всех. За время За время пребывания в Тбилиси Питер Брук посмотрел работы наших известных театральных режиссеров, имел возможность познакомиться с культурными традициями нашей республики лики.

— Первое мое самое сильное впечатление о Грузий все здесь полно движения, жизни, юмора и художественного артистизма. В этом истоки успехов вашего — истоки успехов вашего-театра, ведь жизнелюбие— основа всякого творчества. Грузинский театр «всегда

основа всякого творчества. Грузинский театр всегда привлекал к себе внимание. Мне давно хотелось познакомиться и с Робертом Стуруа, и с Рамазом Чхиквадзе. Я посмотрел у вас Мольера, которого играли актеры Туманишвили. В нем не было фальшивого умиления прошлым, здесь парило препрошлым, здесь царило пре-клонение перед Мольером и уважение к сегодняшней пуб-

уваленти лике. И самой высокой оценкой Театру киноактера прозву-чали слова Питера Брука: мой театр!».

«Это — мой театр!» Знаменитый режи режиссер сегодня, как всегда, полон новых замыслов. В его твор-ческие планы, возможно, войческие планы, возможно, вол-дут постановки и на совет-ской сцене. А в начале бу-дущего года мы будем иметь возможность видеть спектакль Брука у себя. Он спектакль Брука у себя. привезет в Москву, в Те дружбы народов, свой «Вишневый сад».

Приезд великого режиссера — результат первых ша-гов, предпринятых Союзов театральных деятелей СССР направленных на развитие

и напривленных на развитие международного сотрудниче-ства в области театра. А уважение и любонь со-ветского зрителя к режиссе-ру выразится и в том, что лауреатом № 1 учрежден-ных СТД ежегодных пре-мий за высшее достижение в развитии театрального исразвитин театрального кусства — будет П Питер Брук.

. МАРГИЕВА, Н. ХАЛАТЯН Фото М. Матвелашвили.