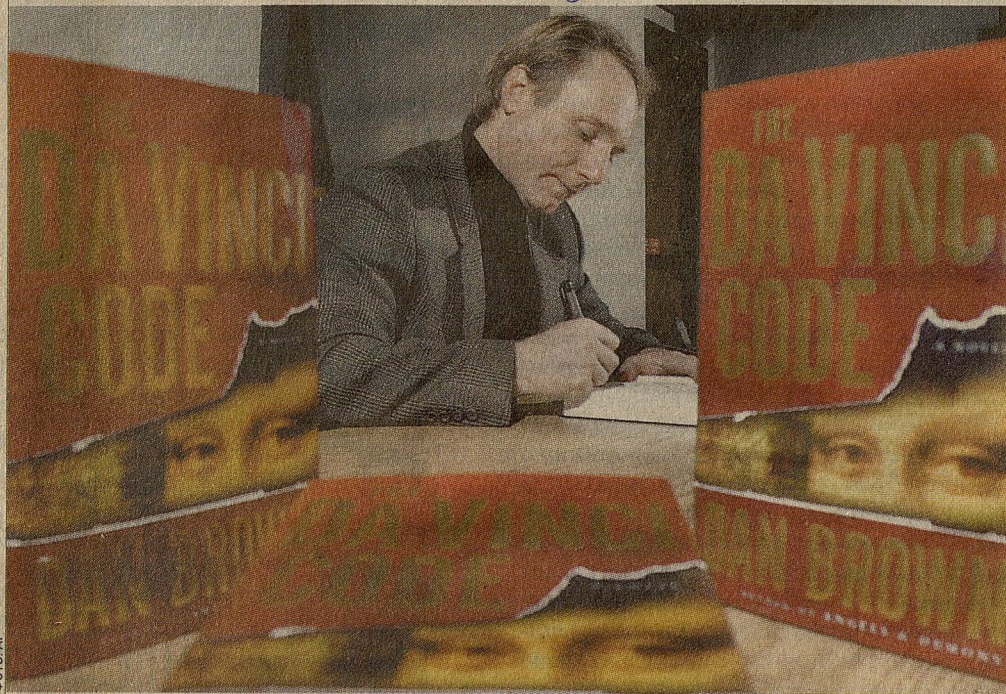


Автора «Кода да Винчи» обвиняют в плагиате

Известия. - 2006. - 28 февр. - с. 3.



Даже суд добавляет Дэну Брауну славы

В высшем суде Великобритании начались слушания по иску двух историков, которые обвиняют автора «Кода да Винчи» Дэна Брауна в плагиате. Новозеландец Майкл Бейгент и американец Ричард Лей утверждают: Браун использовал основные идеи их книги «Святая кровь и Святой Грааль», опубликованной еще в 1982 году.

Юрий Коваленко Париж,
Евгений Бай Вашингтон

«Я не первый, кто рассказал историю о Марии Магдалине и Священном Граале»

Речь идет о версии, согласно которой Мария Магдалина родила ребенка от Иисуса Христа, а его потомки, преследуемые католической церковью, дожили до наших дней. Сам автор «Кода да Винчи» не скрывает, что «использовал работу» историков. В бестселлере даже есть на нее ссылка, а одного из героев зовут сэр Ли Тибинг — английская анаграмма имен Лей и Бейгента.

— Я, разумеется, не был первым человеком, рассказавшим историю о Марии Магдалине и о Священном Граале, — признает Дэн Браун, которому придется выступить в суде. — Я лишь один из многих, кто использовал версию, которой уже несколько столетий.

Однако если суд встанет на сторону обвинения и докажет факт плагиата, изда-

тельству «Рэндом Хаус», опубликовавшему книгу, придется выплатить несколько миллионов фунтов компенсации. Не исключено, что судебное решение повлияет и на выход в прокат экранизации «Кода да Винчи», в главных ролях которого снялись Том Хэнкс и Одри Тоту. Премьера должна состояться в мае 2006 года на открытии Каннского кинофестиваля.

Дэну Брауну не в первый раз приходится держать ответ перед Фемидой. Несколько лет назад он выиграл дело по другому обвинению в плагиате. Тогда писатель Льюис Пердью обвинил Брауна в использовании некоторых «мотивов» его трудов. Однако суд, не найдя сходства в романах, встал на сторону автора «Кода да Винчи».

Правда о «Коде да Винчи»

Борьбу с Дэном Брауном на этой неделе начали и по другую сторону Атлантики. Американские католики обвинили писателя в «искажении образа Христа» и создали сайт под названием «Правда о «Коде да Винчи». «Простое посещение поискового сервера Google позволяет выявить десятки ошибок, которые допустил Браун, — говорит президент организации католической прессы Ascension Press Мэттью Пинто. — Например, Браун говорит о существова-

ний Ватикана за 11 веков до того, как это государство появилось на свет. «Код да Винчи» — прямая атака на Иисуса и католическую церковь».

Начатая церковью кампания породила дискуссию о том, есть ли пределы искажения христианских символов в западном мире. Вроде примеров более чем достаточно. На обложке одного из последних журналов Rolling Stone рэпер Кэни Уэст изображен в терновом венце (что по замыслу символизирует его творческие муки). В мультсериале «Южный парк» Христос встречается накануне Рождества с Санта-Клаусом и последний позволяет себе непечатные выражения. А на радио известный комик Энтони Браун фантазирует, какими «неприличными вещами» могли заниматься участники «Тайной вечери». Но никто из шоуменов не только не лишился работы, но и не подвергся штрафу.

За оскорбление Христа в последний раз приговаривали в 1811 году

«Вашингтон пост» попыталась найти в истории хотя бы один пример, когда гражданин США был бы наказан за богохульство. Прецедент есть. В 1811 году жителя Нью-Йорка Джона Рагглза приговорили к тюремному заключению за то, что он оскорбил Иисуса и Деву Марию. Но в XX столетии подобных примеров не оказалось. В 1952 году власти попытались запретить фильм Роберто Росселини «Чудо», в котором простой крестьянке привиделось, что она Дева Мария. Однако Верховный суд США отменил это решение, заявив: государство не должно вмешиваться в религиозные споры.

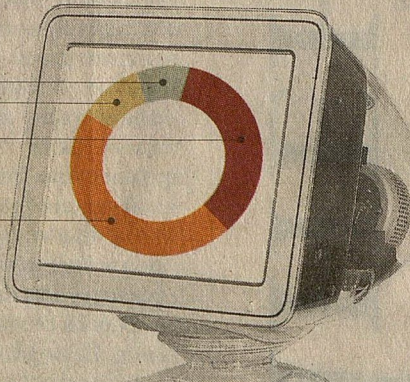
В 1960-х все ограничения на «свободную интерпретацию» образа Иисуса были упразднены. В 1966 году Джон Леннон заявил, что «Битлз» более популярны, чем Христос». Позже появились фильмы Мартина Скорсезе «Последнее искушение Христа», Кевина Смита «Догма» и Мела Гибсона «Страсти Христовы», ставшие блокбастерами. Судя по всему, такая же участь ждет картину «Код да Винчи».

В этой ситуации защитникам религиозных ценностей остается одно — убеждать сограждан в том, что в душу художников вселился демон. Еще до премьеры скандального фильма американские католические организации собираются выпустить в интернете документальную ленту «Ломая «Код да Винчи» — сборник интервью с экспертами в области археологии, теологии, истории искусства, философии. Они утверждают: версия авторов романа и фильма о Христе — сплошная выдумка.

ИНТЕРНЕТ-ОПРОС

Кем вы считаете Дэна Брауна?

- 11% Настоящим писателем
- 9% Выдающимся плагиатором
- 34% Талантливым компилятором
- 46% А это кто?



В опросе приняли участие 1348 человек. Ответы читателей «Известий» на сайте www.izvestia.ru

Все уже украдено до нас

Очередное дело о плагиате явно рассчитано на шум, на привлечение внимания. Вряд ли Дэн Браун проиграет дело, а вот интерес к авторам исторического исследования, безусловно, возрастет. Иными словами, историки пытаются украсть у Брауна «кусочек» его писательского успеха. Ведь в данном случае речь идет не о присвоении себе чужого художественного труда, а об использовании идеи (исторической концепции), которая получила беллетристическое воплощение. В этом случае почти любой исторический роман можно рассматривать как пример плагиата, как и вообще использование любой научной идеи, теории,

нового открытия в художественной прозе следует считать недопустимым. Между тем писатель не обязан соблюдать академический педантизм, а в случае Дэна Брауна отнюдь не трактовка евангельской истории составляет главную привлекательность романа. Об этом можно судить хотя бы по романам, написанным в стиле «Кода да Винчи». А таковых множество. Вот лишь некоторые примеры: Йен Пирс — «Комитет Тициана», Арсен Ривазов — «Одиночество-12», Анри Лёвенбрюк — «Завещание веков», Андреас Эшбах — «Видео Иисус».

Николай Александров