

неожиданный визит в «Московскую правду»

Ему хотелось понаблюдать реакцию музыкальных критиков на непрофессиональные песни. И реакция превзошла все его ожидания

Андрей Разин:

С «Ласковым маем» в очередной раз сводят счеты

Вот уж кого действительно коллектив редакции не мог представить себе в роли посетителя, так это кумира тинейджеров, руководителя «Ласкового мая» Андрея Разина, известного людям старшего поколения по перманентным скандалам в средствах массовой информации (в основном, молодежных). Два дня назад он заглянул в кабинет заместителя редактора, держа в руках листок машинописного текста, и попросил его выслушать.

Не станем скрывать, что отношение к его творчеству и творчеству его подопечных в редакции весьма неоднозначное. Но, памятуя о законах гостеприимства и учитывая тот факт, что кумиры (пусть и скандально известные) — гости редкие и с просьбами обращаются нечасто, — мы сочли этот визит удачным поводом для небольшого интервью.

Итак, что же привело Разина в отнюдь не предназначенную подросткам газету?

— Дело в том, что на записи телевизионной передачи «Пресс-клуб» (где, если помните, у меня состоялся довольно конструктивный диалог с Артемом Троицким) ко мне подошла представительница газеты «Советская культура» Мартынова и с нотками угрозы возбужденно стала уверять, что не пройдет мимо любого факта предоставления какого бы то ни было эфира «Ласковому маю» и мне лично. Конечно, к нападкам журналистов нам не привыкать, но 18 июля в «Комсомольской правде» появилась статья «Фифти-фифти?», где Мартынова обвинила не меня, а передачу «50×50» во всех смертных грехах. После этого выступления передачу, мягко говоря, «приотормозили». Но лично я думаю, что у руководства ЦТ нет повода для беспокойства. Подготовленная специалистом в этой области А. Хачатурян, передача за короткий срок стала одной из самых популярных. А что касается публикации в «Комсомольской правде», то я убежден, что это лишь очередное сведение счетов с «Ласковым маем».



— Андрей, у меня нет никаких оснований не доверять своей коллеге из «Советской культуры», как, впрочем, нет повода не верить тебе. И выступать в роли третейского судьи в твоём очередном конфликте, признаться, особого желания нет. Убежден, что если бы «Ласковый май» пересмотрел свои позиции в отношении уровня исполняемых песен, то необходимость постоянно воевать со средствами массовой информации, наверное, попросту бы отпала. Лично мне и, думаю, многим читателям «Московской правды» интересно другое: чем «Ласковый май» и ты лично «подкупаете» тинейджеров? Ведь факт остается фактом: многомиллионная их армия не пропускает практически ни единого вашего концерта и готова без промедления закидать камнями любого, пустившего в адрес Андрея Разина или «Ласкового мая» критическую стрелу. В чем секрет такого успеха?

— Вопрос довольно традиционный, но откровенность за откровенность. Я умышленно пою не как все, я пою непрофессионально. А кто сказал, что всем без исключения нужна профессиональная музыка? Ведь порой не менее необходима обыкновенная музыка для отдыха. И вообще, может, кому-то нравится слушать исключительно фальшивые ноты, ведь может такое быть? И разве не показатель, что пластинка с двумя непро-

фессионально исполненными песнями «Гуд бай, бэби» и «Калейдоскоп» разошлась тиражом в два миллиона?

Сперва я хотел просто понаблюдать реакцию музыкальных критиков на непрофессиональные песни. Надо сказать, что она превзошла все мои ожидания. Но одно дело — критики, которые просто высказывают свое отношение к нашему творчеству, пусть и в резкой форме. Со всем другим — государственные и общественные организации, и в первую очередь комсомол, который попросту не дает нам возможности нормально работать. Мне кажется, перестройка в этой организации сегодня заключается лишь в том, что работники старого аппарата ЦК ВЛКСМ, сыгравшие не последнюю роль в нынешнем падении авторитета комсомола, просто «поменяли кресла».

— Значит, комсомол — главный враг «Ласкового мая»? Не думаю, чтобы столь внушительная, хотя и теряющая авторитет организация бросила все силы на борьбу со столь локальным, скажем так, явлением.

— Нет, конечно, нельзя утверждать так однозначно. Тем более что, на мой взгляд, гораздо большим «врагом» и не только для «Ласкового мая», а для всей молодежи является недавнее постановление Совмина СССР о семидесятипроцентном налогообложении крупных концертных площадок. Я считаю его просто преступным. Ведь это значит, что из-за элементарной некупальности технических затрат приостановится деятельность крупных концертных залов и стадионов, куда собиралось огромное количество молодежи, отвлекаясь от уличных «дел» и в конечном итоге от преступной деятельности. Это значит, что выступления большинства популярных коллективов переместятся в маленькие залы, соответственно повысится стоимость билетов, возможно, до недоступных молодежи цен, а все это повернет молодежь назад, к подворотням и подвалам. Разве это разумно?

— Общеизвестен факт, что

ты выдвигал свою кандидатуру в народные депутаты РСФСР. Почему же потом отказался баллотироваться?

— Помните, как-то у Гарри Каспарова спросили: «Почему вы не победили в этом периоде?» Он ответил, что «это не мой период», а в следующем — стал чемпионом мира. Мне кажется, что у меня еще все впереди. Но что касается предвыборных обещаний, которые я давал на страницах печати, — я их выполняю. У меня ряд договоров с армией по патриотическому воспитанию нашей молодежи. Готовится к подписанию большое соглашение с Русской православной церковью о духовном воспитании детей в школах-интернатах. Есть и еще целый ряд пунктов моей программы, которые уже выполняются. Я считаю, что предвыборные обещания даются не для того, чтобы стать депутатом, а потом о них забыть. Выполнять их можно и будучи частным лицом. Сказать по совести, я не очень доверяю новому депутатскому корпусу и на сегодняшний момент самые большие надежды связываю с тем, что у нас хоть как-то изменится обстановка в средствах массовой информации.

— И как ты себе это представляешь, ну хотя бы на примере «Московской правды»?

— Вы знаете, тут мне хотелось бы сказать следующее. Я объездил практически весь Союз, и довольно часто приходилось встречаться со многими представителями областных, городских и районных парторганов. Есть возможность сравнивать, и поэтому я считаю, что Московский горком партии — это если не самая, то одна из самых прогрессивных партийных организаций на сегодняшний день. Я разделяю многие позиции ее первого секретаря, коренного москвича Ю. А. Прокофьева. А что касается «Московской правды», то в общем мне ваша газета нравится. Единственное, наверное, что хотелось бы — почаще встречать на ее страницах материалы о музыке и молодежи.

В. ТРУСОВ.