

# Плот "Медузы" на фоне кораблекрушения

Театральный разъезд-99

Любите ли вы театр?.. Кажется, еще немного – и этот вопрос станут задавать в стиле современных "братков" – с оттопыренными пальцами и включенным утюгом. Кажется, еще чуть-чуть – и уже трудно будет отличить Владимира Ивановича от Вована...

Проворные Яши и Дуняши спуют по театральным коридорам, насаждая этику и эстетику новорусского времени: хамство и бульварщину. Таланты сокрушений и разоблачений находят своих поклонников. Прежде думалось, что бульварные нравы свойственны только хронически "загнивающему" Западу. Оказалось, ничто человеческое нам не чуждо – и в славном деле "загнивания" мы вновь оказались впереди планеты всей.

До недавних пор разрушительные ветры слабо дули в паруса нашего театра. Но прогресс налицо. Вслед за кинематографом, где на каждую выпущенную картину приходится по несколько десятков киноакадемиков; вслед за стремительно сеющим цветастым телевидением, где академиков, наверное, еще больше, чем в кино, но все же меньше, чем "прокладок" и "мыльных опер", – так вот вслед за ними и театр в критические для населения дни, похоже, начал сдавать былые позиции.

Академиков все больше – академизма все меньше.

Не хватало только учредить Театральную академию, прибавив еще несколько сот начальников из числа самих же людей театра, – и пройдай, сцена!..

У нас, в общем, и без того вполне достаточно всевозможных экспертов, членов жюри, художников, редсоветов, секретариатов, коллегий и бюро. Хватило бы на всех на них подчиненных. Уже поэтому подчиненных следует лелеять и беречь: для сохранения власти над ними.

Минувший Всероссийский театральный форум, а также то,

фундаментальная, так и театр тоже должен иметь возможность существовать в двух этих качествах. Прикладной театр так или иначе пробивает себе дорогу и в антрепризе, и на стационарных сценах. Хуже дело с театром фундаментальным, который не напрямую зависит от зрителя и не должен от него зависеть, но крайне необходим для развития драматического искусства. Он-то и нуждается прежде всего в государственной поддержке, как бы он формально ни назывался – академическим, просто драматическим или независимым. Крайне трудным, но весьма перспективным видится постепенное сращивание, сближение двух начал внутри одного театрального организма. Да так прежде и было: театр-метрополия и студии при нем. Конечно, театр всегда будет оставаться клубом отъявленных эгоистов. Ничего не поделаешь: эгоизм органично входит в состав любой театральной профессии. Другое дело, что в художественных лидерах предпочтительнее обнаруживать именно лидеров – людей, способных преодолеть собственный эгоизм, репертуарных идеологов, организаторов творческого процесса, а не просто талантливых постановщиков, выделяющих в труппе "своих" и в упор не видящих "чужих". Многообещающая и такая, например, форма стационарного театра, где есть худрук и цеха, но нет постоянной труппы. Это театр государственной, художественной антрепризы, где артисты приглашаются на каждый конкретный спектакль. И тогда легко представить себе появление в нынешней Москве театра несыгранных ролей, в работе которого готовы принять участие десятки талантливейших актеров, состоящих в разных труппах. Это позволило бы эффективнее использовать наличный творческий потенциал стационаров.

Стационар не есть неподвиж-

В театре, слава Богу, пока нет своих Березовского, Чубайса или Коха. Нет своего Зюганова и Жириновского. И даже своего достойного Церетели тоже нет. Театр безнадежно отстал от нашей bestолковой жизни, и нет никакого резона навязывать ему сближение с нею.

Встречи людей театра, подобные форуму, безусловно, необходимы. Без них люди театра замыкаются и дичают. Если встречи станут регулярными, отпадет необходимость спорить и размышлять сразу обо всем.

Но для поддержания внутри-театрального диалога одних встреч мало. Необходимо повседневная работа, подобная той, какую проводили когда-то нацеленные на академизм кабинеты ВТО. Необходимо мобилизационное участие Министерства культуры, ныне зря урезающего театральное свое подразделение в его правах и возможностях. Необходимо нормальная пульсация театральной крови, где главной заботой остается сохранение и расширение культурного пространства, изрядно покореженного за последнее десятилетие вопиющего "реформаторства". В России теперь действительно не две, а три беды – дураки, дороги и, конечно же, "реформы"...

Сохранению культурного пространства не способствуют хуторские амбиции и припадки самостийности. Как не сделают они никого богаче и независимей. Можно, допустим, записать в великие украинские писатели Чехова или, что еще интереснее, Бальзака, который венчался в Бердичеве. Только ведь и Чехова, и Бальзака, и того же Гоголя на всех хватит – чего их делить!

Можно, конечно, вновь переименовать СТД на ВТО. А можно и не переименовывать. Важно работать, как ВТО или как теперь работают Международная конфедерация театральных союзов и Центральный дом акте-