

ГОРЯЧЕЕ СЕРДЦЕ ДРАМАТУРГА

«Я, как русский, готов жертвовать для отечества всем, чем могу», — писал А. Н. Островский. Это убеждение определило его жизненное призвание. Писательскому делу он отдался самозабвенно и трудился неутомимо. Им создан национальный репертуар и национальный русский театр, способный «мощно двигать человеческие чувства и человеческую волю» (Луначарский).

То, о чем писал драматург, было выстрадано им. Его «пьесы жизни» драматичны и часто трагичны по исходу, но всегда глубоко гуманны. Социальное зло он обличал во имя победы добра и красоты. Писатель демократического склада, Островский связывал свое творчество с передовыми стремлениями своего времени. Положительное начало он видел в народном, национальном характере. По словам Л. Толстого, он был «общенародным в самом широком смысле писателем».

В живых и художественно совершенных образах отразил Островский существенные противоречия русской жизни 40—80 годов прошлого века. В его почти пятидесяти пьесах неразрывно слилось психологическое и социальное, конкретно-историческое и общечеловеческое. Более чем через столетие обращается драматург к современному зрителю и волнует его неотразимой жизненной правдой и нравственной силой образов. Насле-

К 150-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
А. Н. ОСТРОВСКОГО

дие Островского живет в нашей многонациональной и мировой культуре.

Разными путями приобщаются к миру, созданному Островским: театральные постановки его пьес, живопись, кинофильмы, радиокомпозиции, телевизионные спектакли и юбилейные выставки.

Однако первое систематическое узнавание Островского происходит в средней школе. Творческий путь драматурга и «самое решительное его произведение» «Гроза». Оценка ее Добролюбовым. Пьеса позднего Островского «Бесприданница», которой он дорожил, выделял из всего написанного им и считал, что с нее начинается новый сорт его произведений». Это не многое (но существенное) из большого наследия драматурга способно погрузить учащихся в своеобразный мир художника.

Но здесь подстерегает опасность прямолинейного восприятия творчества. Недостаточные исторические и литературные знания об эпохе Островского, стремление подойти к оценке образов (прежде всего к образу Катерины) с меркой и предвзвешенным о современном положительном герое приводит к грубой ошибке. Отсутствие историзма в изучении писателя мстит за себя, искажает толкование его идей и образов.

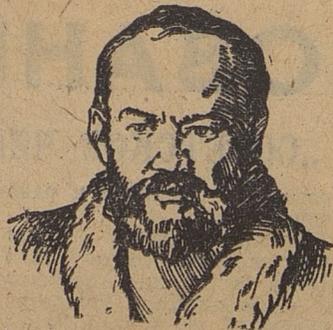
И тогда у некоторых учащихся возникают недоуменные вопросы: почему Вера Павловна в романе Чернышевского нашла выход из жизненной драмы, а Катерина не нашла? Или позже: к чему нравственные мучения Анны Карениной, когда семейный конфликт можно решить проще — разехаться с Карениным?

Как важно в этот момент углубить исторический аспект, усилить психологический анализ образа! Интересен и поучителен в этом отношении опыт учителей-словесников 23-й сочинской школы — Галины Ивановны Шишковой и Галины Петровны Шамшиной. Прибегая к разнообразным формам работы, они стремятся пробудить у своих учеников живой интерес к личности писателя, научить исторически верно и эмоционально воспринимать художественную ткань произведения.

Идут факультативные занятия по Островскому. Ученики выступают с докладами. Изучаются пьесы «Бесприданница», «Лес», «без вины виноватые». Оживает образ драматурга — «человека с зорким взглядом, большим умом и добрым сердцем». Звучит в грамзаписи голос Ермоловой, вперые давшей сценическое воплощение Катерины как натуры героической, сильной, протестующей.

Урок-диспут. Тема: литературная борьба вокруг драмы Островского «Гроза». Ученики самостоятельно изучают статью Д. Писарева «Мотивы русской драмы». На диспуте в живом непринужденном разговоре уясняется противоположность взглядов Добролюбова и Писарева. Жизненно важными становятся для учащихся вопросы: сильный или слабый характер у Катерины? Какой выход возможен для нее? Что это — победа или поражение? На чьей стороне драматург? О чем говорят расхождения в оценке Катерины Добролюбовым и Писаревым? Ученики задумываются о подлинной красоте человеческого характера, о силе его и цельности. Известные слова Добролюбова о том, что Катерина — «шаг вперед не только в драматической деятельности Островского, но и во всей нашей литературе» обретают плоть и кровь. Так развиваются творческие способности учащихся, воспитывается чувство времени, того самого историзма, без которого нельзя понять ни своеобразия национального характера Катерины, которого требовала эпоха, ни творчества Островского в целом.

Но есть и еще один аспект: историческое всегда органически связано с современностью. Призываем Островского было «отрицательное направление». Отсюда его «жесткий взгляд на русскую дейст-



вительность», полицейский надзор за ним и цензурные запрещения пьес. В то же время Островский горячо верил в добро и своим творчеством боролся за пробуждение человеческого достоинства. Кипение горячих страстей, неутомимое стремление к воле, красоте, счастью составляет героический пафос «Грозы», поднятой великими актрисами Никулиной, Косицкой, Стрепетовой, Ермоловой на высоту подлинно народной трагедии. Золотые нити романтизма пронизывают тему горячего сердца в пьесах Островского и лирически окрашивают образы Катерины, Ларисы, Ждова, Мелузова, Негиной, Кручининной. Духовный мир этих героев пробуждает у нас горячий отклик, воспитывает нравственно.

Островский писал, что название великих и гениальных история оставила только за теми писателями, «которые умели писать для всего народа», только их произведения «делаются понятными и ценными и для других народов и для всего света». Здесь ключ для нашего восприятия вечно живого Островского.

К. МАРЕЕВА-КОРОЛЕВА,
кандидат филологических наук.