

«Маяковский. Материалы и исследования». Под редакцией В. О. Перцова и М. И. Серебрянского. Академия наук СССР, Институт мировой литературы им. А. М. Горького. Изд. «Художественная литература», Москва, 1940 г., стр. 480.

Обсуждение книг о В. Маяковском, организованное союзом писателей в Москве, подняло ряд конкретных вопросов и проблем изучения творчества Маяковского.

В число обсуждавшихся книг не вошло одно интересное издание — сборник материалов и исследований, составленный Институтом мировой литературы им. А. М. Горького.

В этом сборнике в разделе «Неопубликованное» приводятся тексты нескольких произведений, писем и документов Маяковского.

Особенно интересны строки из IV части поэмы «Война и мир», а также агитационные стихи, написанные Маяковским для окон сатиры РОСТА в 1920 году.

Полностью дана известная статья Маяковского «А что вы пишете?», впервые напечатанная с большими сокращениями в ленинградской «Красной газете».

Большой интерес представляет заявление В. Маяковского, поданное им в 1926 году в Мосфинотдел, фининспектору. Касаясь вопроса о подоходном налоге, Маяковский пишет о своих расходах:

«1) Расходы по поездкам. Все годы я езжу, и эта езда является источником моей работы...

7) Книжки, журналы и газеты для работы, библиотеки для рассылки за границу и по СССР в целях пропаганды нашего искусства...

8) Секретарские расходы: рассылка материалов, архивная работа, фотография журналов, бюро вырезок и т. п.». .

«По роду моей работы, — продолжает Маяковский, — которую я никак не могу превращать в канцелярскую, я, конечно, не веду никаких точных бухгалтерских записок о приходах-расходах, но все мои расходы без труда могут быть проверены фининспектором и подтверждены профсоюзом в части производственных расходов, как и доходы, так как я работаю исключительно в госизданиях и учреждениях. К этому надо добавить, что несмотря на то, что моя работа — работа общественная, часто выполняемая по прямым заданиям тех или иных госучреждений и органов (Наркомпрос, Комитет Парижской выставки и т. д.), я не пользуюсь ни единой бесплатной услугой государства и не трачу ни одной казенной копейки».

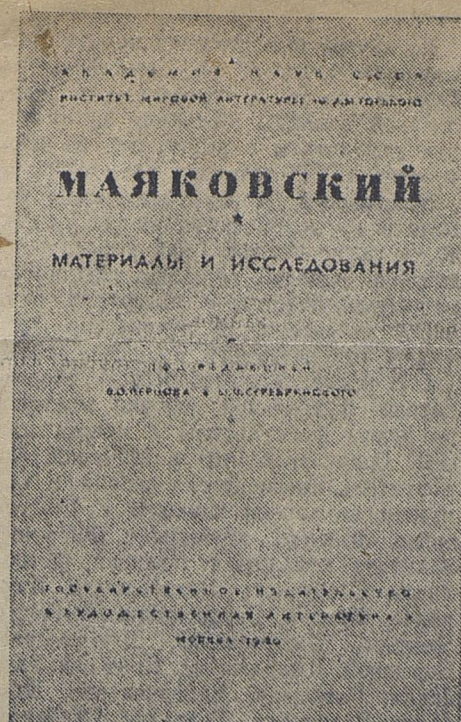
Маяковский ссылается на свои работы: «Как писать стихи», «В мастерской стиха», «Разговор с фининспектором». И действительно его заявление — своеобразный авторский комментарий к этим произведениям.

Небольшое сообщение Н. Реформатской «Из выступлений Маяковского» содержит сведения и материалы о заграничных путешествиях поэта.

Письма Маяковского — одно к К. Чуковскому и шесть к Л. Брик — интересны и по содержанию и по стилю. Письма к Л. Брик связаны с лекционными поездками Маяковского по городам Советского Союза. В предисловии к ним правильно отмечено, что по языку и стилю они очень близки к разговорной речи Маяковского. В них — большая наблюдательность, много юмора.

Неопубликованные произведения Маяковского вместе с комментариями составляют весьма небольшую часть сборника. В предисловии говорится, что «неопубликованных произведений у Маяковского очень немного». Однако к числу неопубликованных смело можно было бы отнести печатавшиеся, но не собранные и не вошедшие в собрание сочинений Маяковского стихи, записи выступлений. Внимательный просмотр республиканских, областных и даже районных газет может привести к интересным «открытиям», выявить забытые произведения Маяковского.

Исследовательские работы, составля-



ющие вторую часть сборника, различны и по теме и по форме изложения. Работа В. Перцова «Товарищ Константин» является частью задуманного автором большого труда — литературной биографии Маяковского. В данном случае автор останавливается на теме: революционная практика юного Маяковского и его увлечение марксизмом. В. Перцов использовал в своей статье обширный архивный материал.

Особо следует отметить статью Л. Тимофеева «Проблемы поэтики Маяковского». Она ставит задачей показать на конкретных примерах закономерную обусловленность формы Маяковского содержанием его творчества.

«Новаторство Маяковского, при всей его смелости, — пишет Л. Тимофеев, — было одним из ярких примеров того единства формы и содержания, которое всегда отличает деятельность

крупнейших художников, движущих искусство вперед». Автор статьи поднимает вопросы о месте Маяковского в литературе XX века, о единстве мотивов в творчестве Маяковского и Горького.

Статья Н. Харджиева «Маяковский и живопись» охватывает обширный материал, ее задача, как определяет автор, «показать частный случай взаимодействия живописи и поэзии на примере художественной практики раннего Маяковского». Статья эта приобрела бы большее значение, если бы была продолжена на материале послеоктябрьского периода творчества Маяковского.

Нельзя забывать того, что Маяковский и в наши годы, отвечая на актуальный вопрос — «профессия», писал: «Поэт и художник».

Вторая статья Н. Харджиева является документированным описанием турне кубо-футуристов по России в 1913—1914 г.г., в котором участвовал В. Маяковский.

Остальные статьи сборника, печатавшиеся в других изданиях, не являются новинками для читателя.

В предисловии к сборнику говорится, что «круг научных работников, работающих над изучением творчества Маяковского, невелик и даже количественно не находится ни в каком соответствии с потребностями, которые в этом отношении выдвигает жизнь — широкий читатель, школа и литературная наука».

В этих словах есть некоторая доля истины, однако многое зависит и от самого Института мировой литературы, в смысле вовлечения отдельных научных работников в коллективную работу по изучению творчества Маяковского.

Следует ожидать, что за первым сборником о Маяковском последуют новые, созданные широким коллективом авторов.

Ю. ДОЛИДЗЕ.

ЗАРН ВОСТОКА
Тбилиси
10 АЕН 40 2

249