

## «МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ»

2 стр.

28 декабря 1952 г.

### «Маяковский и театр»

Издательство «Искусство» выпустило недавно книгу Б. Ростоцкого «Маяковский и театр». Выход этой книги в наши дни, когда в центре внимания общественности стоят насущные вопросы развития советской драматургии, особенно комедийного жанра, очень своевременен.

Тема книги Б. Ростоцкого вполне закономерна. Маяковскому, одному из основоположников литературы социалистического реализма, принадлежит большая роль в становлении советского театра. Великий поэт не был случайным гостем в драматургии, а постоянно ощущал острую необходимость в использовании театральной трибуны, много, настойчиво и плодотворно работал для советской сцены.

Боевые традиции Маяковского противостоят, как справедливо утверждает Б. Ростоцкий, капитулянтской теории об отмирании конфликтов в советской драматургии. Глубоко патристические, острые, смелые и актуальные пьесы Маяковского отличаются активным вмешательством в жизнь, они поддерживают все новое и помогают решительной борьбе против косного и чуждого нашему обществу.

Б. Ростоцкий привлекает большой историко-литературный материал, показывает весь путь Маяковского-драматурга, начиная от его театрального дебюта в 1913 году до постановок «Бани». Автор книги рисует картину театральной жизни в России накануне Октября и в послеоктябрьские годы, показывает место поэта в борьбе за передовые традиции русского театра.

Уже первое выступление Маяковского-драматурга, его трагедия «Владимир Маяковский», было направлено против идеалистических установок декадентского, символистского, а также футуристского театра. В годы советской власти Маяковский подчиняет свое драматургическое творчество конкретным, боевым задачам социалистического строительства. Его пьесы проникнуты пафосом освобожденного труда, он выступает

знаменосцем коммунистических идей и страстно борется против всего, что досталось нам в наследие от проклятого прошлого. Б. Ростоцкий верно устанавливает связь советского периода творчества Маяковского с его первыми шагами в области театра в дореволюционный период, при этом отмечает и то новое, что внесла в его творчество социалистическая действительность.

В главах, посвященных пьесам «Клоп» и «Баня», верно показана идейная направленность этих произведений, их наступательный характер, овещена идейная борьба вокруг них.

Хорошо раскрыто в книге значение для Маяковского ленинского отзыва о стихотворении «Прозаседавшиеся», в котором великий вождь одобрил, как совершенно правильную, линию сатирического разоблачения бюрократизма. Б. Ростоцкий справедливо связывает замысел пьесы «Баня» с ленинским выступлением на съезде металлургов в 1922 году, в котором В. И. Ленин призвал усилить борьбу с бюрократизмом.

Положительной стороной книги «Маяковский и театр» следует считать и то, что автор вскрывает органическую связь драматургии поэта с его поэтической деятельностью, с общей эволюцией его творчества.

Автор верно указывает, что пьесы Маяковского уродовались формалистическими постановками, для которых было характерно пренебрежение к слову Маяковского. Но досадно, что сам-то Б. Ростоцкий в своей книге уделяет непростительно мало внимания анализу языка пьес Маяковского. Не удовлетворяют нас и замечания по театральной поэтике Маяковского. В них недостает теоретической глубины и конкретности. Читатель мало узнает о природе комического у Маяковского, об эстетических принципах той сатирической комедии, которую стремился утвердить поэт на нашей сцене. Слишком бегло говорится о связях Маяковского с традициями гоголевской и щедринской сатиры.

Наиболее слабая глава книги — «Театральная традиция Маяковского». Автор неудачно пишет о творческой преемственности и развитии театральных традиций великого поэта. В этой главе не чувствуется беспокойства за отставание современной драматургии. Б. Ростоцкий избегает серьезного разговора об эстетических принципах советского комедийного жанра. Поэтому его рассуждения о театральной традиции Маяковского в значительной степени бьют мимо цели.

Если бы указанные недостатки оказались устраненными при первом издании книги Б. Ростоцкого, то эта своевременная работа оказалась бы более ценной, более глубокой и действенной.

Вл. МИЛЬКОВ,  
аспирант Литературного института  
имени М. Горького.