

ЛЕНИН И ВОПРОСЫ НАРОДНОСТИ В ИСКУССТВЕ

Одним из существеннейших недочетов нашей работы по искусству является несомненное отставание теории, недостаточный уровень понимания великого наследия марксизма-ленинизма в применении к искусству и литературе.

Чтобы теория смогла преодолеть это отставание и вести за собой художественную практику, нужно еще и еще обращаться к кровоподтекам марксизма-ленинизма, ко взглядам на культуру и искусство Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. Принципы эстетики социалистического реализма, выработанные ими, являются неотъемлемой составной частью всего последовательного революционного мировоззрения.

В современной критической литературе особенно распространением пользуются сейчас термины «реализм» и «народность». Примененные к писателям и художникам прошлого, эти категории свидетельствуют о прогрессивном значении их творчества. Слова эти встречаются в работах Ленина, и тот факт, что они стали общепринятыми в нашей критике за последние двадцать лет, вытеснив пресловутые «прослойки», вульгарной социологии, свидетельствует о завоевании ленинизма еще одного участка общественной мысли. Но далеко не всегда эти ленинские слова употребляются в ленинском смысле.

Чего не хватает иной раз в применении этих слов? Той конкретности, истины, которую Ленин считал азбукой диалектики. В результате слова «реализм» и «народность», полные конкретного содержания в работах В. И. Ленина, — под первом «истолкователем» становятся простыми абстракциями, одинаково притодными по отношению ко всем, без исключения художникам прошлого, вернее, одинаково непрятодными ни для одного из них.

В самом деле: у Толстого реализм и народность, у Шекспира те же реализм и народность.

Чем же тогда обясняется, что Лев Толстой — «своих не познаша» — камня на камне не оставил от Шекспира и обнине трагедию «Король Лир» в на-

громождении бессмыслиц, лишиенных вся-
кого жизненного правдоподобия!

Обясняется это можно лишь тем, что реалист Толстого и реализм Шекспира — разного типа.

Само по себе слово «реализм» еще ниче-
го не обясняет, наоборот, оно должно быть обясняено путем анализа того отно-
шения, какое есть между данным явле-
нием искусства и отображенными в нем жизнью.

Только конкретный анализ самой

действительности поможет понять широту

оквата искусства, глубину про-
никновения в него художника, а следова-
тельно характер и степень его реализма.

В работах Ленина мы находим глубокие

образцы подлинно научного, конкретно-исторического обясняния различных

типов художественного реализма. Известны, например, высокая оценка Лениным за-
падноевропейских просветителей XVIII

века, страстно боровшихся «против вся-
кого средневекового хлама, против кре-
постничества в учреждениях и в идеях» (XVI, стр. 350).

Отставая в борьбе с народниками на-
следие русских просветителей, Ленин от-
мечал их горячую вражду к крепостному

праву и всем его порождениям, защищу

просвещения, свободы, европейских форм

жизни, отставание интересов народных

масс, главным образом крестьян, искрен-
нюю веру в то, что отмена крепостного

права и его остатков принесет общее благо-
состояние и искреннее желание содей-
ствовать этому.

Нет надобности здесь разъяснять отно-
шение В. И. Ленина к великим про-
светителям, известия любовь его к Диего

Добролюбову, Чернышевскому, Некрасову,

Глебу Успенскому. Не станем также ос-
тавливаться на существенных особен-
ностях русских просветителей, так как

это заведено нас слишком далеко в сто-
рону.

Укажем только, что, отмечая недостатки

буржуазного просвещения, Ленин, словно предчувствуя возможность вуль-
гаризации, специально предупреждает

относительно слова «буржуазное»: «у нас

зачастую крайне неправильно, узко, анти-
исторично понимают это слово, связывая

с ним (без различия исторических эпох)

своеволчью защиту интересов мень-
шинства. Нельзя забывать, что в ту пору,

когда писали просветители XVIII века

(которых общепринятое мнение относит к

вожакам буржуазии), когда писали на-
ши просветители от 40 до 60-х годов, все

общественные вопросы сводились к борь-
бе с крепостным правом и его остатками.

Новые общественно-экономические отно-
шения и их противоречия тогда были еще в

зародыше состояния. Никакого свое-
вокорыстия поэтому тогда в идеологиях бур-
жуазии не проявлялось; напротив, и на

Западе и в России они совершили искрен-
не верили в общее благо-
состояние и искреннее желание содей-
ствовать этому.

Нет надобности здесь разъяснять отно-
шение В. И. Ленина к великим про-
светителям, известия любовь его к Диего

Добролюбову, Чернышевскому, Некрасову,

Глебу Успенскому. Не станем также ос-
тавливаться на существенных особен-
ностях русских просветителей, так как

это заведено нас слишком далеко в сто-
рону.

Укажем только, что, отмечая недостатки

буржуазного просвещения, Ленин, словно предчувствуя возможность вуль-
гаризации, специально предупреждает

относительно слова «буржуазное»: «у нас

зачастую крайне неправильно, узко, анти-
исторично понимают это слово, связывая

с ним (без различия исторических эпох)

своеволчью защиту интересов мень-
шинства. Нельзя забывать, что в ту пору,

когда писали просветители XVIII века

(которых общепринятое мнение относит к

вожакам буржуазии), когда писали на-
ши просветители от 40 до 60-х годов, все

общественные вопросы сводились к борь-
бе с крепостным правом и его остатками.

Новые общественно-экономические отно-
шения и их противоречия тогда были еще в

зародыше состояния. Никакого свое-
вокорыстия поэтому тогда в идеологиях бур-
жуазии не проявлялось; напротив, и на

Западе и в России они совершили искрен-
не верили в общее благо-
состояние и искреннее желание содей-
ствовать этому.

Романтики пошли дальше: «сознание

противоречий капитализма ставит их вы-
ше слепых оптимистов, отрицающих эти

противоречия» («Борьба за социализм»

В. И. Ленин, стр. 314).

Ленинская характеристика дает ключ к

пониманию сильных и слабых сторон про-
светительского реализма и, что особенно

важно, показывает историческую обуслов-
ленность этого типа художественного по-
знания жизни. Его особенности могут быть

объяснены лишь нерелостью обществен-
ных противоречий, а следовательно, ис-
кусство и литература этого времени, ограничиваясь критикой крепостничества и

всех его проявления, — не отображали

с отчасти не могли еще отобразить про-
тиворечий буржуазного общества. Конечно,

то лишь наиболее общие черты, ха-
рактеризующие идеологию просветителей.

Романтики пошли дальше: «сознание

противоречий капитализма ставит их вы-
ше слепых оптимистов, отрицающих эти

противоречия» («Борьба за социализм»

В. И. Ленин, стр. 314).

Ленинская характеристика дает ключ к

пониманию сильных и слабых сторон про-
светительского реализма и, что особенно

важно, показывает историческую обуслов-
ленность этого типа художественного по-
знания жизни. Его особенности могут быть

объяснены лишь нерелостью обществен-
ных противоречий, а следовательно, ис-
кусство и литература этого времени, ограничиваясь критикой крепостничества и

всех его проявления, — не отображали

с отчасти не могли еще отобразить про-
тиворечий буржуазного общества. Конечно,

то лишь наиболее общие черты, ха-
рактеризующие идеологию просветителей.

Романтики пошли дальше: «сознание

противоречий капитализма ставит их вы-
ше слепых оптимистов, отрицающих эти

противоречия» («Борьба за социализм»

В. И. Ленин, стр. 314).

Ленинская характеристика дает ключ к

пониманию сильных и слабых сторон про-
светительского реализма и, что особенно

важно, показывает историческую обуслов-
ленность этого типа художественного по-
знания жизни. Его особенности могут быть

объяснены лишь нерелостью обществен-
ных противоречий, а следовательно, ис-
кусство и литература этого времени, ограничиваясь критикой крепостничества и

всех его проявления, — не отображали

с отчасти не могли еще отобразить про-
тиворечий буржуазного общества. Конечно,

то лишь наиболее общие черты, ха-
рактеризующие идеологию просветителей.

Романтики пошли дальше: «сознание

противоречий капитализма ставит их вы-
ше слепых оптимистов, отрицающих эти

противоречия» («Борьба за социализм»

В. И. Ленин, стр. 314).

Ленинская характеристика дает ключ к

пониманию сильных и слабых сторон про-
светительского реализма и, что особенно

важно, показывает историческую обуслов-
ленность этого типа художественного по-
знания жизни. Его особенности могут быть

объяснены лишь нерелостью обществен-
ных противоречий, а следовательно, ис-
кусство и литература этого времени, ограничиваясь критикой крепостничества и

всех его проявления, — не отображали

с отчасти не могли еще отобразить про-
тиворечий буржуазного общества. Конечно,

то лишь наиболее общие черты, ха-
рактеризующие идеологию просветителей.

Романтики пошли дальше: «сознание

противоречий капитализма ставит их вы-
ше слепых оптимистов, отрицающих эти

противоречия» («Борьба за социализм»

В. И. Ленин, стр. 314).

Ленинская характеристика дает ключ к

пониманию сильных и слабых сторон про-
светительского реализма и, что особенно

важно, показывает историческую обуслов-
ленность этого типа художественного по-
знания жизни. Его особенности могут быть

объяснены лишь нерелостью обществен-
ных противоречий, а следовательно, ис-
кусство и литература этого времени, ограничиваясь критикой крепостничества и

всех его проявления, — не отображали

с отчасти не могли еще отобразить про-
тиворечий буржуазного общества. Конечно,

то лишь наиболее общие черты, ха-
рактеризующие идеологию просветителей.

Романтики пошли дальше: «сознание