

# ЛЕНИН И ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Как относиться к унаследованному нами достоянию отечественной и мировой культуры, что и как должно быть взято из наследия для строительства культуры новой? На эти вопросы исчерпывающий ответ даст марксистско-ленинская теория. У нас есть твердая идейная почва для решения таких вопросов в интересах развития материальной и духовной культуры социалистического общества.

Сейчас, когда идет сороковой год советской власти, особенно отчетливо видно, что все наши успехи в культурном строительстве были бы невозможны без соблюдения тех принципов в области культуры, которые выдвинуты Коммунистической партией. Владимиром Ильичем Лениным. Разве могла бы развиться наша наука, обходя открытия Менделеева и Сеченова, наша литература — минуя творчество великих реалистов XIX века, наше изобразительное искусство — пренебрегая завоеваниями передвижников и других выдающихся художников прошлого? Смелое творческое развитие всего лучшего в отечественном и мировом культурном наследии было и остается одним из основных условий успешной деятельности советских мастеров культуры.

Нельзя, однако, не видеть, что на практике допускались и допускаются подчас в этой области отступления от социалистических принципов.

Известно, что в минувшие годы среди части технической интеллигенции распространилось неправильное отношение к достижениям техники в зарубежных странах, что наносило ущерб техническому прогрессу в нашей стране. Известны также довольно многочисленные, к сожалению, факты пренебрежения к памятникам истории и культуры народов СССР: бывает, что равнодушные люди срывают, прокладывая дорогу, стены древней крепости, как это случилось в Таджикистане; или доведут почти до разрушения соборы и башни Коломенского кремля...

Такие факты — не что иное, как нарушение ленинских принципов, определяющих наш подход к материальным и духовным ценностям, накопленным всеми народами.

В Союзе композиторов Казахстана и в местной печати в 1956 году оживленно обсуждался вопрос о развитии казахского музыкального искусства. При этом проблема использования лучших образцов народной музыки привлекала общее внимание. Отмечалось, что собиранием и изучением народного творчества казахские композиторы и искусствоведы занимаются мало. Указывалось на неразработанность некоторых эстетических вопросов и путаницу в самом отношении к музыкальному наследию. Был подвергнут критике взгляд, по которому народные стихи, сказания, песни как «вечное наследие, идущее от древней исконной культуры», должны храниться в неприкосновенности. При обсуждении этого вопроса композиторы и артисты приводили указание В. И. Ленина, что хранить наследство — вовсе не значит еще ограничиваться наследством, и подчеркивали необходимость глубоко изучать замечательные образцы национальной культуры, творчески использовать народные песни для создания оригинальных, полноценных произведений.

Все это лишний раз свидетельствует, насколько злободневна эта проблема и как важно глубоко усваивать марксистско-ленинские взгляды на культурное наследство и последовательно проводить их в жизнь.

\* \* \*

Проблема использования культурного наследства для создания социалистической культуры является важнейшей составной частью ленинской теории культурного строительства. От правильного решения этого вопроса зависит успех борьбы за социализм в нашей стране; «...от раздвоенного капитализма сыт не будет», — говорил В. И. Ленин. — Нужно взять всю культуру, которую капитализм оставил, и из нее построить социализм. Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство».

В. И. Ленин еще в 1894 году указывал, что материальные основания капиталистической культуры состоят в развитии капиталистической техники, в росте товарного хозяйства и обмена. Историческая преемственность в развитии материального производства — основа исторической преемственности в развитии материальной и духовной культуры. Говоря о социалистической культуре, нельзя забывать, что материальные основания культуры складываются веками, что культура — итог многовековой истории человечества.

Новая культура не может быть создана на голом месте. В. И. Ленин указывал на необходимость «...на деле взять ту культуру, которая создана старыми общественными отношениями и осталась как материальный базис социализма». Созданная человечеством культура, все ее подлинное проявления не могут исчезнуть, они должны войти и входить как важнейшая составная часть в культуру нового общества: «...каковы бы ни были разрушения культуры — ее вычеркнуть из исторической жизни нельзя», — говорил В. И. Ленин. — «...будет трудно возобновить, но никогда никакого разрушения не доведет до того, чтобы эта культура исчезла совершенно. В той или иной своей части, в тех или иных материальных остатках эта культура неустранима, трудно-

сти лишь будут в ее возобновлении».

Вопрос о преемственности — один из основных вопросов марксистско-ленинской эстетики. Культура социалистического общества, не знающего порабощения человека человеком, — качественно новая культура, она коренным образом отличается от буржуазной и противопоставляет ей. Но в то же время возмещает она на основе старой и воспринимает ее достижения. Эти две различные стороны процесса создания новой культуры находятся в диалектическом единстве.

Теоретическим фундаментом социалистической культуры является марксистско-ленинская теория. Марксизм-ленинизм как высшее достижение мировой науки возник на прочной основе знаний, накопленных человечеством. В. И. Ленин неоднократно указывал, что учение К. Маркса является прямым и непосредственным продолжением и развитием учений крупнейших представителей буржуазной философии, политической экономии и утопического социализма.

Уместно отметить, что за последние годы наши издательства вновь выпустили произведения Фейербаха, великих представителей французского утопического социализма, классиков английской политической экономии. В Институте философии Академии наук СССР состоялось обсуждение проблем гегелевского философского наследия.

Отношение марксистов к завоеваниям русской передовой мысли В. И. Ленин изложил уже в работе «От какого наследства мы отказываемся?», написанной в 1897 году. Подмечая с народниками, он указывал, что «ученики», т. е. революционные социал-демократы, гораздо более верные хранители наследства, чем народники. Вместе с тем он отмечал, что «ученики» хранят наследство не так, как архивариусы хранят старую бумагу. Ленин всегда подчеркивал необходимость критически осмысливать используемый материал, творчески применять и развивать достижения мировой культуры.

Важнейшее значение для правильного понимания проблемы культурного наследства имеют ленинские указания о двух культурах в каждой национальной культуре при капитализме. Еще в дооктябрьский период В. И. Ленин разъяснял, что в каждой национальной культуре наряду с господствующей культурой эксплуататорского класса есть хотя бы неразвитые элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации есть трудящиеся и эксплуататоры.

Следовательно, уже в недрах старого общества складываются постепенно элементы новой культуры. Демократические и социалистические элементы — это та неотъемлемая часть наследства, которая безусловно и необходимо берется для строительства новой культуры.

Ленинизм требует бережного отношения к национальным особенностям того или иного народа, к его традициям. Выбитая лозунг интернациональной культуры, В. И. Ленин одновременно указывал, что интернациональная культура не безнациональна.

Используя в строительстве социалистической культуры исторически сложившиеся национальные особенности, следует в то же время очищать национальную культуру от всего реакционного, уродливого, насажденного: от религиозно-мистических наслоений, от элементов буржуазного национализма, от пережитков, связанных с неравноправным положением женщины, и других предрассудков, которые неизбежно возникли в обществе, построенном на угнетении одного класса другим.

Ленинизм четко наметил путь, по которому должно идти строительство социалистической культуры. «Не выдумка новой пролеткультуры», — писал В. И. Ленин, — а развитие лучших образцов, традиций, результатов существующей культуры с точки зрения мирозерцания марксизма и условий жизни и борьбы пролетариата в эпоху его диктатуры».

Социалистическая культура не может быть искусственно сконструирована. Но она не может возникнуть и при помощи простого «оприходования» старого наследия, механического сложения заимствованных элементов.

Слепое копирование без учета новых условий жизни и современных требований приводит к таким печальным явлениям, которые в недавнем прошлом имелись в творчестве наших архитекторов. Стало случаться, например, что детали, характерные для старого храмового зодчества, переносились в новые архитектурные сооружения без учета целесообразности подобного заимствования. Не-

чего и говорить, что с эстетической точки зрения такое «смешение стилей» не выдерживало никакой критики.

Слушая на дискуссиях в среде художников отдельные не в меру рьяных «защитников» импрессионизма, готовых вместе с некоторыми бесспорными живописными достижениями лучших представителей этой школы принять ее всю, совсем ее односторонним отношением к действительности, думаешь: помнят ли подобные ораторы о необходимости критического подхода к культуре прошлого, не пренебрегают ли они социалистическими принципами строительства новой культуры? Эти же вопросы возникают и в том случае, когда слышишь голоса, призывающие учиться только у русских передвижников. Нет слов, передвижники и по идейным устремлениям, и по своим творческим принципам наиболее близки нам, но ограничиваться учебой только и только у них, игнорируя наследие мирового изобразительного искусства, было бы крайне ошибочно.

\* \* \*

Для нас особенно поучительно то, что В. И. Ленин не только всесторонне осветил проблему культурного наследства, но и дал замечательный образец ее практического разрешения. Пришедшее В. И. Ленину неразрывное большевистское единство слова и дела ярко сказалось здесь, как и во всей деятельности основателя Коммунистической партии и Советского государства.

Сразу же после победы Октябрьской революции Советское правительство провело под непосредственным руководством Ленина целый ряд мероприятий по охране культурных ценностей страны. В Москве, Петрограде и других городах были взяты на учет коллекции ценнейших произведений русской и западноевропейской живописи. По указанию В. И. Ленина в 1918 году производится реставрация Московского Кремля. 17 июля 1918 года Ленин подписал декрет «Об охране библиотек и книгохранилищ».

Тяжелое экономическое положение нашей страны пытались использовать различные авантюристы и спекулянты, чтобы за бесценок скупить у частных граждан и контрабандой вывезти из России произведения искусства и другие ценности. Советская власть решительно пресекла подобные попытки. 19 сентября 1918 года В. И. Ленин подписал декрет СНК «О запрещении вывоза за границу предметов искусства и старины». В том же году опубликованы декреты «О регистрации, приеме на учет и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений» и «Об охране научных ценностей» (научных музеев, коллекций, кабинетов, лабораторий и пр.). Здесь упомянуты лишь некоторые из многих мероприятий Советского правительства, которые помогли сохранить культурные ценности, оставленные нам старым обществом.

Коммунистическая партия и советский народ в строительстве нашей культуры — национальной по форме, социалистической по содержанию — всегда опирались и опираются на ленинские указания. В нашем обществе бережно относятся к культуре каждого народа, к его историческому прошлому, к его языку, быту, традициям. XX съезд КПСС подчеркнул, что социализм не только не устраняет национальных различий и особенностей, а, наоборот, обеспечивает всестороннее развитие и расцвет экономики и культуры всех наций и народностей. Партия, говорится в резолюции съезда, должна и впредь самым внимательным образом учитывать эти особенности во всей своей практической работе.

После XX съезда КПСС усилилось внимание к культурному наследию каждой нации и народности СССР; это выражается, в частности, в том, что за последнее время государственные органы и общественные организации ряда союзных республик приняли меры к бережному памятников культуры, их реставрации, широкому разъяснению их значения. Совет Министров Белорусской ССР в своем постановлении подчеркнул важность сохранения таких памятников, как минское «Замчище», ратуша в Могилеве, Замковая гора и Благовещенская церковь в Витебске и другие; решено создать научно-реставрационную мастерскую, упорядочить охрану памятников, привлечь к этому учащиеся школ и студентов. О больших задачах местных Советов в деле сохранения памятников культуры говорится в постановлении Совета Министров Эстонской ССР. В Грузии охрана всех видов памятников культуры была обязательностью Государственного комитета по делам строительства и архитектуры, но фактически комитет заботился лишь об архитектурных памятниках. По решению Совета Министров Грузинской ССР учетом, охраной и реставрацией всех видов памятников теперь ведают Министерство культуры республики.

В каждой из союзных республик издаются лучшие творения ученых и писателей прошлых веков. Большим событием явился, например, выпуск в Узбекской ССР двух первых томов «Канона врачебной науки» Абу Али Ибн Сины (Авиценны), представляющих первое в мире издание полного перевода «Канона» на русский и узбекский языки.

\* \* \*

В наши дни, когда осуществилось ленинское предвидение и на истори-

ческую авансцену выступил много-миллионный Восток, вопрос об использовании культурных завоеваний всех народов приобретает особую широту. Теперь для каждого стало очевидным, что мировую культуру нельзя представить себе без самобытной, красочной, многовековой культуры Китая, Индии, Индонезии, Бирмы, Египта и других стран Востока. В мировой «оборот» включены в настоящее время величайшие культурные ценности, ранее мало известные большей части населения земного шара.

Подлинный создатель культуры — народ, и для построения новой, социалистической культуры необходимо, чтобы массы овладели знаниями, накопленными человечеством. Советские люди, строители коммунизма, всегда помнят замечательные ленинские слова, произнесенные на III съезде комсомола, — о том, что коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатил свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество. Культурное наследство — это неисчерпаемая сокровищница, и ею надо постоянно пользоваться.

Как ни велики успехи нашей культуры, дальнейший ее подъем требует огромного труда, постоянного напряжения сил, преодоления еще немалых изъязов в культурно-просветительной деятельности, в области искусства и литературы.

Ленинская принципиальность в отношении к сложному, богатому и многообразному культурному наследию, вдумчивое, творческое применение теоретических положений марксизма-ленинизма — залог новых практических успехов в культурном строительстве.

В. ГОРБУНОВ.