

# В. И. ЛЕНИН О ЛИТЕРАТУРЕ И ИСКУССТВЕ

По мере изучения литературного наследия В. И. Ленина со все большей и большей полнотой раскрывается всеобъемлющий характер его деятельности. Труды Ленина говорят не только о покоряющей глубине и силе мысли, о железной логике, но и об изумительной многогранности его интересов. Он стремился поставить все достижения человеческой культуры на службу борьбе за социализм.

Каждый, кто стремится применить учение Ленина к какой-либо конкретной области знаний и практики, постоянно обращается к произведениям, собранным в его Сочинениях. Существенную помощь в изучении взглядов Ленина на те или иные вопросы призваны оказать также тематические сборники. Среди них в числе наиболее удачных следует назвать сборник «В. И. Ленин о литературе и искусстве», изданный Гослитиздатом.

Книга открывается материалами, посвященными важнейшим методологическим принципам подхода Ленина к литературе. Далее следуют разделы, содержащие статьи и фрагменты работ о революционных демократах, о Льве Толстом, об А. М. Горьком и других писателях, а также материалы, характеризующие интересы Ленина в области литературы и искусства. Подробно представлены статьи и документы, посвященные вопросам строительства новой культуры в условиях диктатуры пролетариата. В виде приложения даны декреты и постановления по культуре и искусству, подписанные Лениным, и воспоминания о Владимире Ильиче.

\* \* \*

Представители современной реакционной эстетики утверждают, будто марксистское понимание природы и сущности художественного творчества не учитывает всей сложности этой области духовной культуры. На самом же деле именно труды классиков марксизма, открывших новые пути понимания искусства, учитывают в полной мере своеобразие художественного творчества. Исходя из материалистических взглядов на искусство как на специфическую форму отражения действительности, Ленин отмечает сложность, противоречи-

вость самого процесса отражения. Изучать искусство с такой точки зрения куда труднее, чем это представляют себе критики-идеалисты, для которых вся «тайна», все «загадки» творчества заключаются в интуиции и «чистом» сознании художника. Их идеалистический подход, собственно говоря, не требует никакой методологии и может обходиться без изучения огромного материала по истории общества, истории искусства и т. д.

Трудно переоценить значение литературно-философского наследия Ленина, особенно в современной обстановке, когда в определенных кругах литераторов капиталистических стран ведутся ожесточенные атаки на реализм. Словно сегодня написанными являются те страницы «Материализма и эмпириокритицизма», где Ленин подвергает уничтожающей критике одного из модных в свое время философов-идеалистов, видного махиста И. Петцольда. Раскрывая реакционную сущность понимания Петцольдом искусства как выражения полного произвола фантазии, абсолютно оторванной от жизни, Ленин показывает живую точку зрения, согласно которой художник может совершенно не считаться с действительностью, с силой жизненных обстоятельств, обуславливающих действия героев. Писатель, стоящий в стороне от острейших проблем современности, не может создавать художественных ценностей, нужных народу, человечеству.

Суть многих оценок Лениным роли и значения отдельных писателей заключается в признании огромной силы реалистического искусства для верного понимания и преобразования жизни, для воспитания народа. Реалистические художественные образы помогают за внешнею внешней видят их действительную сущность. Так, по определению Ленина, Некрасов и Шедрин учили русское общество различать под прилагательной и напавшей внешней образованности крепостника-помещика его хищные интересы, ненавидеть лицемерие и бездушие подобных типов. Правда жизни, воспринимаемая умом и сердцем большого художника, нередко побеждает его предрассудки, его субъектив-

ные классовые пристрастия. Например, Тургеневу, как заметил Ленин, претил «мужицкий демократизм» Добролюбова и Чернышевского, но художественное раскрытие автором «Занимок охотника» типических особенностей помещиков сыграло большую роль в борьбе с крепостничеством, служило целям, за которые боролись революционные демократы.

Высоко ценил Ленин также произведения, зовущие к подвигу, борьбе, к творчеству новой жизни, рисующие образы положительных героев. И какими уничтожающими являются его отзывы о декадентской литературе, которая принижает человека, воспекает распад и разложение, пытается сделать объектом творчества низменные страсти!

В своей известной статье «Партийная организация и партийная литература» В. И. Ленин дал яркую характеристику литературы социалистического общества. «Это будет свободная литература, — писал он, — потому что не корысть и не карьера, а идея социализма и сочувствие трудящимся будут вербовать новые и новые силы в ее ряды. Это будет свободная литература, потому что она будет служить не пресыщенной героине, не скучающим и страдающим от ожирения «верхним десяти тысячам», а миллионам и десяткам миллионов трудящихся, которые составляют цвет страны, ее силу, ее будущность».

В свете ленинских оценок роли литературы и ее задач с особенной отчетливостью обнаруживается все значение для литературного развития, для дальнейших судеб искусства вопросов мировоззрения художника, его идейности, проблемы партийности художественного творчества.

Буржуазные критики, стремясь дискредитировать марксистскую эстетику, трактуют партийность в литературе как нечто, навязываемое писателю извне, или как направление, которому писатель нарочито, искусственно подчиняет свое творчество, приспособляя его к тем или иным «требованиям времени». Нет ничего более плохого и убогого, чем подобные «толкования»!

«Беспартийность» в искусстве является буржуазным лозунгом, лицемерной фразой, прикрывающей служение капиталу. Эта фраза порой одурманивает на Западе и честных писателей, еще не разобравшихся в ее сути. В самой же практике художественного творчества «беспартийности», т. е. полного равнодушия к окружающей действительности, нет и быть не может. Сознает ли это художник или нет, он служит своими произведениями определенному классу, определенным социальным силам.

Партийность бывает разная. Своего рода партийность свойственна любой идеологии на всех стадиях истории политической борьбы и духовной культуры. Ленин говорил в этом смысле, что современная философия так же партийна, как и две тысячи лет назад. В применении к художественной литературе очевидно, что не всякая партийность способна стать свойством подлинного искусства, отражающего правду жизни. «Партийность» современных реакционных писателей в странах капитала, мечтающих повернуть историю вспять, не желающих видеть всемирно-историческую поступь социализма, идеализирующих современный империализм, ведет к грубому искажению жизни, к вырождению искусства. Совершенно иной является передовая партийность, это неотъемлемое свойство искусства, связанного с народом, с его чаяниями, мечтами, борьбой. Партийность в том смысле, в каком Ленин употребляет это понятие в применении к литературе, связанной с пролетариатом, — это высшая форма идейности, это сознательная социалистическая идейность писателя, который свободно, движимый своей преданностью народу, партии, коммунизму, определил свое место в ряду строителей нового общества. Тов. Н. С. Хрущев в своем выступлении «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа» говорил, что для советского писателя «освещение жизни с позиций коммунистической партийности является потребностью его души, он прочно стоит на этих позициях, отстаивает и защищает их в своем творчестве».

Партийность литературы, поскольку она связана с самой природой искусства, не может и не должна рассматриваться в отрыве от его специфики, образности, от вопросов художественного качества. Отражение правды жизни, ясность и четкость

идейной позиции писателя, его страстная борьба за новое и передовое, ненависть ко всему мертвому, реакционному — все это условия проявления силы таланта, все это обуславливает яркость, живописность, высокую эмоциональность образов.

Ленин говорил, что партийность — идея социалистическая, а беспартийность — идея буржуазная, но предупреждал, что «надо уметь применять эту общую истину к отдельным частным вопросам и частным случаям». Одно отношение — к идеологам буржуазии, защищающим «беспартийность», «надклассовость» в лозостно-корыстных целях, другое — к честным людям, которые еще не поднялись до уровня партийности: первых Ленин разоблачал, вторых считал необходимым чутко, терпеливо воспитывать. Нельзя, кстати, не помнить о вреде, который принесли некоторые критики, грубо извращавшие самое понятие партийности. Ценность произведения искусства определяется идейной позицией художника в соединении с его мастерством и талантом.

Большой интерес представляют ленинские статьи и документы по вопросам культуры и литературы, относящиеся к советскому периоду. Они наглядно демонстрируют развитие и осуществление на деле тех идей, которые Ленин разрабатывал еще до Октября. С установлением диктатуры пролетариата Ленин неизменно уделял огромное внимание мероприятиям, обеспечивающим развитие науки, литературы, искусства в интересах социалистического строительства, в интересах воспитания народа, пропаганды новой, коммунистической этики, нового отношения к труду.

В новых условиях особенно выдвигалась задача воплощения в литературе социалистического идеала, образов положительных героев, творцов новой жизни, первоочередное значение приобретала сила положительного примера. Говоря в статье «Великий почин» о героизме трудящихся масс, Ленин вместе с тем осудил «издевательство над слабостью ростков нового, дешевой интеллигентский скептицизм» как «примы классовой борьбы буржуазии против пролетариата», как защиту капитализма против социализма. «Когда новое только что родилось, старое всегда остается, в течение некоторого времени, сильнее его, это всегда бывает так и в природе и в общественной жизни». В сво-

их выступлениях Ленин призывал, смело критикуя недостатки, всякие пережитки прошлого, прежде всего пропагандировать новое, передовое, зажигать массы верой в победу коммунизма.

Выступления и декреты Ленина по вопросам культуры — яркое свидетельство благотворности партийного и советского руководства развитием просвещения, литературы, искусства. Поддерживая ростки нового в области культуры, Ленин в то же время разоблачал всякие попытки отравлять сознание трудящихся буржуазными идеями, стремление выдать, как он говорил, «самое нелепое кривляние» за «нечто новое», преподнести нечто сверхъестественное и несуровое под видом чисто пролетарской культуры и искусства.

Ленин дал также суровый отпор пролеткультовцам, которые развивали ошибочные установки, начиная с понимания культурного движения пролетариата как «автономного», независимого от партии и государства, кончая отрицанием роли интеллигенции в культурном строительстве.

В написанном Лениным проекте резолюции «О пролетарской культуре» говорится о том, что в Советской республике вся постановка дела просвещения, в том числе и в области искусства, должна быть подчинена великим целям борьбы пролетариата.

\* \* \*

Поистине колоссален круг проблем культуры, литературы, искусства, охваченных в трудах Ленина. В этом сборнике читатель найдет ответы на многие вопросы, имеющие первостепенное значение для понимания классического наследия и путей развития современного искусства — искусства социалистического реализма.

Сборник «В. И. Ленин о литературе и искусстве» ярко показывает, какую огромную заботу проявлял В. И. Ленин о развитии литературы и искусства. Коммунистическая партия, руководствуясь указаниями В. И. Ленина о том, что литература и искусство являются составной частью общенародной борьбы за коммунизм, всегда придавала и придает первостепенное значение творчеству писателей, всех деятелей советского искусства, расцвету нашей многонациональной социалистической культуры. Она воспитывает интеллигенцию в духе верного служения народу, великому делу коммунизма.

Проф. Б. МЕЙЛАХ.

Правда,  
Москва  
12. апреля 1968.