

ВЕЧНО ЖИВОЙ ОБРАЗ

«КОММУНИСТИЧЕСКИЕ И РАБОЧИЕ» партии единодушно заявляют, что общепризнанным авангардом мирового коммунистического движения была и впредь остается Коммунистическая партия Советского Союза, как наиболее опытный и закаленный, отряд международного коммунистического движения». Когда читаешь эти слова исторического Заявления, принятого на Совещании представителей коммунистических и рабочих партий, сердце наполняется чувством гордости за нашу славную партию, создавшую и выпестовавшую величайшим гением человечества В. И. Лениным.

В сознании масс в богатейшей сокровищнице народного творчества — в песнях и сказаниях, в легендах и поэмах — великий Ленин, партия и народ выступают в их монолитном единстве как могучая, всепобеждающая сила, преобразующая мир. Эта животворная идея и лежит в основе той ленинщины, которую творят советская литература и искусство. И когда на днях в конференц-зале Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС один за другим на трибуну поднимались писатели, художники, деятели театра и кино, искусствоведы, научные работники института и старейшие члены нашей партии и делились своими мыслями о воплощении образа Владимира Ильича в произведениях литературы и искусства, то, в сущности, речь шла о самом главном, более глубоком и художественно совершенном раскрытии темы единства партии и советского народа, идущих в авангарде всего человечества в борьбе за мир, за демократию, за торжество идей марксизма-ленинизма.

СОВЕТСКАЯ литература и искусство достигли значительных успехов в раскрытии вечной, непреходящей ленинской темы. Изумительные по глубине характеристики и точности наблюдения воспоминания А. М. Горького и подлинно новаторская поэма В. Маяковского о Владимире Ильиче проложили верный, плодотворный путь. Со страниц зачинателей социалистического реализма Ленин предстает и как гений пролетарской революции, пламенный трибун и боец, и как самый человечный человек из всех прошедших по земле людей. В советской литературе немало волнующих страниц, продолжающих эту замечательную традицию.

В киноискусстве высокими образцами решения ленинских темы остаются фильмы «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году» и «Человек с ружьем». Большой творческий вклад внес Н. Погодин, создавший драматическую трилогию, на основе которой многие театры страны осуществили свою заветную мечту о воплощении образа Ильича на сцене. Народ по достоинству оценил вдохновенный труд В. Щукина, М. Штрауха, Б. Смирнова, М. Ромма, С. Юткевича, А. Каплера и других мастеров, вписавших яркие страницы в нашу ленинщину. Многие черты бесконечно многогранной личности Владимира Ильича донесли до народа художники и скульпторы Н. Андреев и И. Бродский, В. Серов и Е. Жук, П. Васильев и Н. Кибрик, Я. Николадзе и В. Топуридзе, В. Касян и З. Азгур и другие мастера изобразительного искусства.

Об этих достижениях говорили в своих докладах Т. Трифонова, А. Грошев, Ю. Зубков. Глубина раздумий самих деятелей литературы и искусства, выступивших в прениях, их взволнованность и страстность, их величайшая заинтересованность в теме, поставленной на обсуждение, в значительной степени восполнили некоторые пробелы докладов.

С содержательными речами выступили научные сотрудники Института марксизма-ленинизма, дружеские замечания и советы которых, несомненно, окажут значительную помощь тем, чьи творческие планы и замыслы одухотворены светлым обликом Владимира Ильича.

МНОГИЕ выступавшие с чувством глубокого удовлетворения подчеркивали, что XX и XXI съезды КПСС, полностью восстановившие ленинские нормы партийной и государственной демократии, по-новому осветившие ряд жизненно важных теоретических проблем, открыли перед художниками безграничные возможности для деятельности в творческом подходе к ленинской теме как одной из ведущих тем современности. Ведь Ленин — это нынешний и завтрашний день нашей жизни, это светлое будущее всего человечества! Ленин — это идеальное воплощение лучших черт человека коммунистического завтра.

Создать величественный образ вождя, говорил на конференции заведующий сектором произведений В. И. Ленина ИМЛ В. Зевин, можно лишь на основе марксистской теории о народе, как движущей силе исторического процесса. Только эта теория дает ключ для понимания роли выдающейся личности, познавшей законы общественного развития и действующей в соответствии с этими законами.

В выступлениях М. Штрауха, М. Ромма, М. Раевского и других отмечалась плодотворность борьбы против поспешности и парадности в искусстве, которые мешали созданию действительно монументальных произведений — монументальных и по широте охвата жизни и по глубине проникновения в ее ведущие тенденции, по эмоциональной силе и выразительности изображения народных масс и личности.

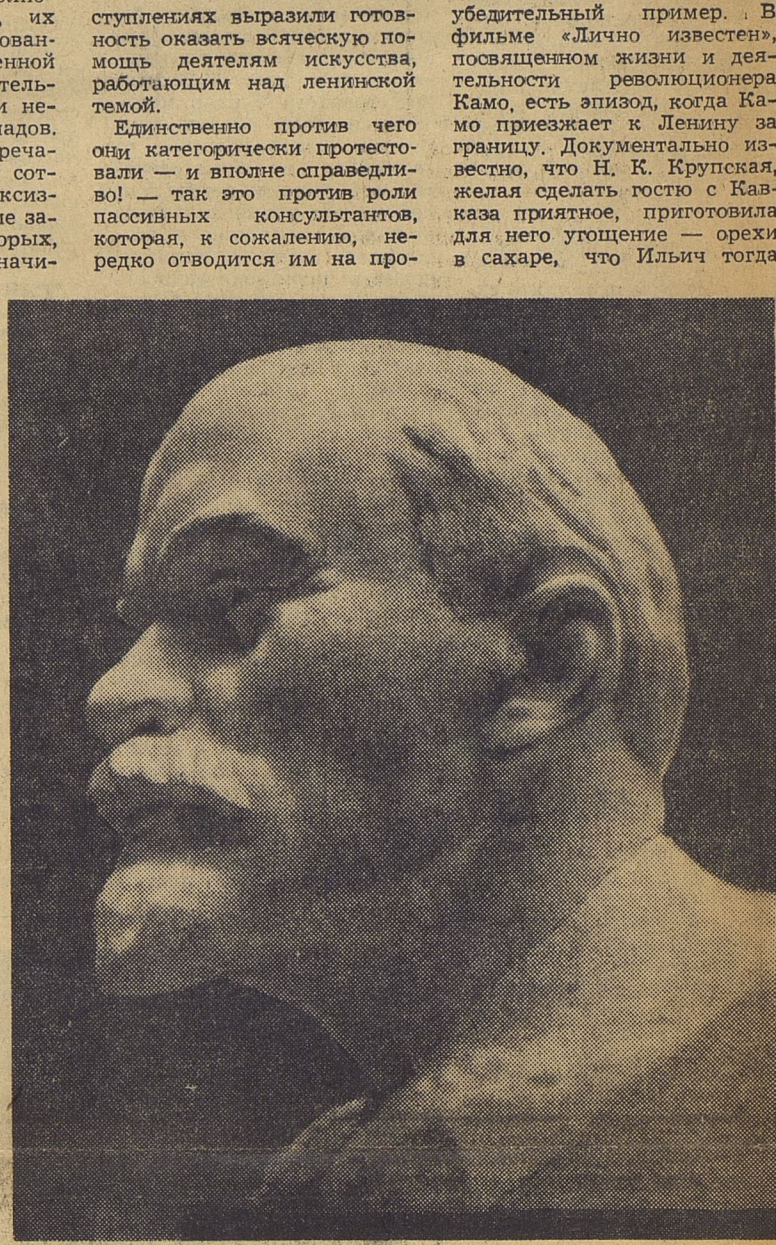
За последние годы появилось немало произведений, в которых авторы и мастера искусства стремятся следовать традициям Горького и Маяковского, изображая Владимира Ильича как вождя и человека, неразрывно связанного с народом, волевого, целеустремленного, по-человечески обаятельного.

Однако было бы неверным успокаивать себя этими успехами. И в лучших произведениях о Ленине, как это уже отмечалось в печати и вновь указывалось на конференции, имеется немало серьезных просчетов. Никто не ставит под сомнение искренность и горячую влюбленность в тему того или иного художника, взявшего за воссоздание образа Ильича. Но что автор нередко берет за эту необычайно сложную, трудную и ответственную тему без достаточного знания исторического материала, об этом говорить приходится. Примеров тому на конференции приводилось немало.

«...Чтобы дать правильный образ Ильича, — писала Н. К. Крупская, — надо хорошо изучить его жизнь и произведения». А для этого сейчас предоставляются еще большие возможности, чем прежде: выпускается новое 55-томное Собрание сочинений В. И. Ленина, изучаются и издаются ранее непубликованные его произведения, готовится полная хроника жизни Владимира Ильича, собираются и обрабатываются воспоминания его современников, товарищей по работе. Сотрудники Института марксизма-ленинизма Н. Шатагин, В. Дридзе, Р. Савицкая, Н. Крутикова и другие в своих выступлениях выразили готовность оказать всяческую помощь деятелям искусства, работающим над ленинским темой.

Единственно против чего они категорически протестовали — и вполне справедливо! — так это против роли пассивных консультантов, которая, к сожалению, нередко отводится им на конференциях.

С творческой конференции в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС



ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН.
Скульптурный портрет работы В. АГИБАЛОВА.
Выставка «Советская Украина».

смотрях и обсуждениях произведений, уже выпущенных в свет, когда что-либо изменить почти невозможно.

О том, насколько плодотворно творческое сотрудничество деятелей искусства со специалистами — историками и людьми, близко знавшими Владимира Ильича, на собственном опыте показал художник П. Васильев, создавший целый ряд замечательных работ на ленинскую тему.

И вот что примечательно: наиболее взыскательные и требовательные к себе художники почти единодушно утверждали, что, закончив то или иное произведение о Владимире Ильиче, они, как правило, приходили к заключению: нет, не удалось проникнуть в самые глубины могучего ленинского духа! Это и понятно: образ титана революции неисчерпаем. О необходимости все новых и новых поисков в раскрытии этого образа, о самой суровой требовательности к себе говорили В. Серов, Л. Никулин, М. Манизер и другие.

Тем больше недоумение вызвали выступления драматурга Д. Зорина и артиста П. Винникова, в тоне которых прозвучали нотки нескромности и самодовольства, а у Зорина — еще и стремление оградить свою пьесу «Вечный источник» от каких бы то ни было критических замечаний.

КАЖДЫЙ деятель искусства, приступив к работе над ответственной ленинской темой, неизбежно сталкивается с проблемой соотношения исторической достоверности и художественного вымысла. Неудивительно поэтому, что вокруг нее развернулась широкая дискуссия. Положение о том, что пределы художественного вымысла должны определяться правдой исторических событий, глубоким и пристальным изучением документов эпохи и произведений Ильича, разумеется, не вызвало спора. Но в том-то и состоит магия искусства, талант художника, чтобы, не оказавшись рабом документальных фактов, автор силой своего художнического проникновения в образ, силой своего воображения увидел и показал в Ленине новые грани характера вождя и человека, обогащая наши представления о нем, способные оказать огромное эмоциональное и воспитательное воздействие.

Писатель Б. Полевой привел в своем выступлении

и большое, о чем он не может молчать, наступает удивительное «прозрение», которое можно было бы назвать догадкой. Историческая правда, проникновение в материал приводят его к верной догадке, без чего невозможен художественный вымысел, на котором основано произведение подлинного искусства.

Для верного и глубокого воспроизведения образа Ленина мало одних высоких чувств, одних эмоций автора, подчеркнула поэтесса Вера Инбер. После создания первого стихотворения об Ильиче «Пять ночей и дней», — рассказывает она о себе, — тема эта заняла большое место в моем творчестве. Причем именно кропотливое изучение сочинений Ленина, воспоминаний о нем, документов, встречи с людьми, близко его знавшими, стали животворными ручейками, питающими вдохновение, а стремление раскрыть образ в его новых гранях — путеводной нитью.

Писательница С. Виноградская, лично знавшая Ильича, также говорила о бережном и вдумчивом изучении материалов о Ленине. Знание гениальных трудов, жизни и борьбы великого Ленина — главный источник авторского воображения и верная защита от всяческих искажений образа, от оскорбительной фальши, которую всегда замечают чуткий зритель и читатель.

К сожалению, в произведениях искусства и литературы Ленин еще редко показывается среди коммунистов, в окружении своих товарищей и соратников по борьбе. А ведь вся его жизнь была неотделима от партии! В сокровищнице ИМЛ есть еще много материалов, к которым писатели и художники не имели широкого доступа, а порой и не знают об их существовании. Эти материалы должны стать предметом изучения работников искусства, создающих произведения о Ленине.

Научный сотрудник ИМЛ В. Логин, желая оказать помощь кинорежиссеру Г. Александрову, который приступает к постановке совместного советско-польского фильма «Ленин в Польше», привел много интересных фактов из биографии Ильича, относящихся к этому периоду, и убедительно доказал, что это богатейший материал для авторов картины, куда более «кинематографичный» и увлекательный, чем иные досужие вымыслы, привносимые в сценарий и противоречащие логике истории и логике ленинского характера.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ сила воспитательного воздействия искусства на массы — вот о чем в первую очередь должен задумываться художник, вносящий свой вклад в нашу ленинщину. Ведь в Ильиче, горячо любимом трудящимися всей земли, каждый видит высокий образец человека нового мира, вождя, неразрывно связанного с народом.

Изобразить такого человека — это не значит увидеть только внешние, фотографически достоверные черты образа, говорил художник В. Серов. Необходимо поднестись до широкого художественного обобщения, идя от внешних особенностей облика великого человека к раскрытию и показу его внутреннего мира.

Если проследить в историческом аспекте труд наших художников по воплощению образа Ленина, то именно эта тенденция и окажется ведущей в искусстве — от воспроизведения внешних черт к углубленному проникновению в богатейший

мир мыслей и чувств Ильича.

О поисках углубленного решения образа говорил и артист М. Штраух.

Знаменитые ленинские «расспросы», которыми он буквально засыпал собеседника, его умение «двоить» и «троить» свое внимание, ничего не упустить из виду, его манера быстро листать книгу, схватывая главное, его стремительная походка — все эти драгоценные внешние черточки, восстановленные по воспоминаниям, актер использует лишь как толчок для своей творческой фантазии, чтобы за ними показать облик гения и человечнейшего человека, великого и простого, поражающего мощью интеллекта и обаянием, сочетающего горячее сердце и трезвый разум.

Касаясь работы В. Щукина над образом Ильича, режиссер М. Ромм подчеркнул, что выдающийся актер ставил перед собой главную цель: донести ленинское обаяние и духовную наполненность характера.

Однако в некоторых работах на сцене и на экране — и об этом с огорчением говорили многие выступавшие — приходится сталкиваться с таким обидным явлением, как подражание уже созданным в искусстве образцам. Так, иные актеры порой следуют чисто внешним особенностям игры прославленных мастеров: подражают то Б. Щукину, то М. Штрауху, что и ведет к недопустимому штампу, ничего общего не имеющему с подлинным творчеством.

А артист Н. Плотников рассказал и о таком случае, когда ему, уже много поработавшему над одним из эпизодов, в последний момент перед съемками в фильме «Пролог» предложили совершенно новый текст роли, который актеру пришлось читать «с листа».

Не менее опасным для искусства нужно считать и стремление некоторых художников измельчить высокую ленинскую тему включением разного рода мало-аналитических эпизодов с участием Ленина в литературные произведения, в пьесы и сценарии в тех случаях, когда это совершенно не оправдано ни темой, ни характером изображаемых событий. Искусствовед Г. Недошин выступил против подобного измельчения ленинской темы, против иллюстративности и внесения случайных ситуаций при создании образа Ильича в произведениях изобразительного искусства.

Только с чистым сердцем, только с чистыми руками и только во имя того, чтобы сказать людям о Ленине новое и важное, художник имеет моральное право приступить к работе над благородной ленинской темой — эта мысль страстно прозвучала во многих выступлениях.

В конференции приняли участие старейшие члены партии Е. Д. Стасова, С. И. Гопнер, Л. А. Фотиева, С. Н. Петров, Ш. Н. Манучарьянц, Н. П. Виноградов, М. Л. Сулимова и другие, а также кинооператоры А. А. Левицкий и А. Г. Лемберг, снимавшие Ленина при жизни.

Тепло встреченная участниками конференции Е. Д. Стасова поделилась своими воспоминаниями о том, как любил В. И. Ленин искусство, как заботился он о тесном контакте деятелей искусства с массами.

Ф. МАРКОВА,
П. СТРОКОВ.