

ПАФОС СОЗИДАНИЯ

ВЕЛИКОЕ наследие Ленина служит надежной опорой во всех сферах деятельности человека. Огромное неопценное значение в духовной жизни современности имеют его работы, посвященные вопросам литературы и искусства.

И чрезвычайно своевременным является четвертое издание сборника «В. И. Ленин о литературе и искусстве» («Художественная литература», 1969). Особенно актуально появление этой книги в связи с предстоящим столетием со дня рождения Владимира Ильича, когда миллионы людей все пристальнее изучают труды великого вождя, стараются найти в них ответы на основные вопросы жизни и деятельности.

Содержание сборника показывает, насколько глубоко взор Ленина проникал во все грани общественного бытия и сознания, насколько всесторонне его мысль раскрывала сущность процессов в области литературы и искусства. Суждения Ленина о художественных явлениях органически связаны с его общими политическими, историческими и социально-философскими взглядами.

Ленинское учение о культурной революции проложило пути развития советского искусства и литературы, помогло установить правильное отношение к художественным ценностям прошлого и настоящего. Здесь следует выделить как центральное положение эстетики Ленина — его восприятие литературы как могучего средства познания и преобразования жизни. В своем утверждении познавательной силы искусства Ленин продолжал традиции классической реалистической эстетики, исходящей из того представления, что искусство — это художественное воспроизведение истины жизни. В отличие от субъективистских эстетических концепций, художественное творчество трактуется Лениным как особый вид человеческой духовной деятельности, имеющей свою материальную основу, свою специфику и объективные законы. Истинность образного воспроизведения действительности, согласно ленинской концепции, — главный закон и критерий искусства.

Каждое серьезное литературное произведение Ленин рассматривает как живой человеческий документ, отражающий действительные исторические процессы и явления эпохи. Естественно поэтому, что в подходе Ленина к художественной литературе всегда подчеркивается ее познавательное значение. «Ильич, — пишет Н. К. Крупская в своих воспоминаниях, — хорошо знал русскую литературу — она была для него орудием познания жизни. И чем полнее, всестороннее, глубже отражали

художественные произведения жизнь, чем проще они были, тем больше ценил их Ильич». Почти в каждом суждении Ленина по литературным вопросам указывается, насколько правдиво и глубоко у того или иного писателя, в том или другом произведении отражены жизнь и идеи его эпохи.

Отношение искусства к действительности всегда являлось и является центральной проблемой эстетики. В настоящее время эта проблема приобрела невиданную ранее остроту, стала предметом широкой разветвленной полемики. Можно утверждать, что никогда материалистическому пониманию искусства не было противопоставлено такое количество работ разного типа — от газетной заметки до многотомного «академического» исследования. Все они сходны в отрицании искусства как отражения жизни, всех форм реализма, как устарелых, вынужденных якобы уступить место «новому художественному сознанию».

Работы В. И. Ленина принадлежат к ряду тех созданий человеческого интеллекта, которые не стареют, а, напротив, с течением времени раскрывают с новых сторон свое содержание, поскольку проблемы и процессы, анализируемые в них, продолжают развиваться в действительности, поворачиваясь разными гранями. Ленин последовательно защищал ценности художественной классики всех творческих плодотворных направлений, способствующих человеческому исканию реализма. В ленинской теории отражения реализм находит широкое философско-эстетическое обоснование, показывающее его историческое развитие и обогащение, рождающее новые художественные формы.

В. И. Ленин призывал литераторов к изучению материала действительности, освоению жизни, ее особенностей и закономерностей. Проникновение в смысл, в сокровенную логику явлений бытия — необходимое условие убедительности художественного произведения, действительности творческого опыта, заложенного в него художником.

Мысль о разнообразии и неисчерпаемости материала жизни, о незаменимости опыта реального мира Ленин обосновывал и в полемике с философией махизма. В этом, можно сказать, состоит внутренний пафос труда «Материализм и эмпириокритицизм». Теоретики махизма, как известно, воспринимали мир как «комплекс ощущений», находя в этом источник богатства человеческих восприятий, стимулирующих все виды человеческой деятельности, в их ряду — художественное творчество. По словам В. И. Ленина, они «любят декламировать на ту тему, что... считают

мир... полным звуков, красок и т. д., в то время как для материалистов, дескать, мир мертв, в нем нет звуков и красок...». Между тем «для материалистов, — утверждал Ленин, — мир богаче, живее, разнообразнее, чем он кажется...».

Для Ленина характерно высокое представление о художнике не как «отображающем» иллюстраторе готовых положений, а как о бесстрашном исследователе глубинных процессов и конфликтов жизни, проникающем в сущность явлений, активно овладевающим материалом действительности. Из оценок Лениным творчества самых различных писателей рельефно видно, что подлинно великие художники всегда прокладывают новые пути, открывают человечеству новые горизонты, новые стороны действительности, ставят и решают многие существенные вопросы жизни общества и, прежде всего, основной вопрос — о судьбе народной, судьбе человеческой.

С размахом русской революции, творческими силами народа, составляющими ее жизненную почву, Ленин связывал всемирное значение русской литературы. «Теперь же мы хотим лишь сказать, — утверждает Ленин в работе «Что делать?», — что роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией. А чтобы хоть сколько-нибудь конкретно представить себе, что это означает, пусть читатель вспомнит о таких предшественниках русской социал-демократии, как Герцен, Белинский, Чернышевский и блестящая плеяда революционеров 70-х годов; пусть подумает о том всемирном значении, которое приобретает теперь русская литература...».

Ленинское понятие «существенные стороны революции», которые отражает крупный художник, чрезвычайно многогранно, охватывает целый комплекс социальных, психологических, нравственных, эстетических и других проблем. Ленинские характеристики писателей и их произведений в противовес всякой схематической однолинейности, обращения к историческому и духовному богатству человеческого бытия, сочетающему широкие картины жизни общества с судьбой отдельной личности. Однако, все они даны в потоке революционного поступательного движения истории, сметающем старое, утверждающем новое. Так изображается действительность в произведениях Толстого и Чернышевского, Герцена и Некрасова, Тургенева и Успенского, Верхарна и Роллана, Барбюса и Горького.

Столь целеустремленное отношение Ленина к процессам развития литературы — действенная основа для реше-

ния общих образовательных и воспитательных задач. Здесь огромный и благородный идейный и эстетический материал для воспитания людей в духе социалистических революционных принципов и традиций, которые Ленин связывал с обликом и деятельностью передовых писателей.

В настоящее время особую обостренность приобрела проблема героя литературы, так как в критике имеются взгляды, прямо или косвенно отрицающие правомерность для искусства положительных образов личности. Поэтому особую актуальность приобретает ленинская мысль о значении во всех областях жизни человека «великой силы примера».

Высказывания Ленина о всех видах литературы; будь то роман, пьеса, стихотворение или публицистическая статья, при всем их различии устремлены к воспитанию в человеке активного отношения к действительности, восприятия жизни как пафоса созидания во всех областях деятельности. В таком духе Ленин говорил о романе Горького «Мать», выделяя черты революционной сознательности нового типа рабочего.

Идея революционного созидания противостояла и противостоит всяким видам нигилизма и скептицизма, которым хотя и заразили молодое поколение реакционные идеологи и декадентские писатели, развивающие концепции всеобщего упадка, проникнутые духовным маразмом и всеобщим разрушением.

Ленин утверждал новый тип художника, убежденно стоящего на позициях социализма, органически сочетающего бескомпромиссность познания противоречий бытия с устремленностью к осуществлению высокого идеала созидания нового мира.

Жизнестроительную миссию искусства Ленин утверждал в своих суждениях о природе искусства, а также в связи с разбором творчества ряда писателей. В этом состоит внутренний пафос его статьи «Партийная организация и партийная литература», выказанного в ней предвидения развития новой литературы социализма, всецело связанной с созидательной деятельностью народных масс, сочетающей в себе человеческий опыт прошлого и настоящего.

Утверждая духовную, созидательную и возвышающую миссию художественного творчества Ленин говорил, что искусство должно объединять чувства, мысли и волю масс, поднимать их. Свет этой идеи дает возможность всесторонне осмыслить постоянное стремление Ленина связывать самые высокие явления художественной культуры с задачей повышения духовного уровня масс.

«Гимнальное обозрение»
30 апреля 1969г.