

МОСГОРСПРАВКА
ОТДЕЛ ГАЗЕТНЫХ ВЫРЕЗОК
К-9, ул. Горького, д. 5/6. Телефон Б 9-51-61

Вырезка из газеты

ЛИТЕРАТУРНАЯ
ГАЗЕТА

от 5 ФЕВР. 1966.

г. Москва

Газета № . . .

ЧЕМ ИНТЕРЕСНО новое исследование И. Новица о Горьком — итог кропотливой многолетней работы? Прежде всего, мне думается, тем, что в нем дается умный, обстоятельно аргументированный социально-эстетический анализ последнего романа Горького «Жизнь Климова Самгина». «...Художественная летопись эпохи в романе, — проницательно замечает критик, — отразившая в себе едва ли не весь процесс жизни предоктябрьских десятилетий России, образуя в произведении, так сказать, ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ИСТОРИИ, должна быть осознана и как ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА, и как ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ МЫСЛИ».

И. Нович рассматривает интеллектуальность как ведущую черту горьковской эпопеи. Такой подход дает возможность вникнуть в представленные Горьким различные оттенки направлений общественной мысли, понять психологию их представителей — от Самгина и Дронова до большевика Кутузова. Повествование становится плацдармом для этого столкновения идей.

Герои романа предстают перед читателем в разных аспектах — классовом, нравственном, философском. И, разумеется, художественном. «История пустой души» противостоит здесь история человека, размышляющего о своей ответственности перед настоящим и будущим. Судьбы народа и интелигенции в конце XIX — начале XX века — вот содержание романа.

Плодотворно стремление критика исследовать своеобразие жанра «Жизни Климова Самгина». И. Нович находит в произведении черты революционной эпопеи, интересно пишет о многообразии возможностей этого жанра в теории и практике социалистического реализма.

Здесь размышления критика находят подтверждение в опыте всей

И. Нович. «Художественное завещание Горького. «Жизнь Климова Самгина». Издательство «Советский писатель», М., 1965.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЗАВЕЩАНИЕ ГОРЬКОГО

О. ВОИТИНСКАЯ

советской литературы и — шире — всего советского искусства. Если обратиться к таким различным произведениям, как «Железный поток» Серафимовича, «Разгром» и «Молодая гвардия» Фадеева, фильмы «Чапаев» братьев Васильевых и «Броненосец „Потемкин“» Эйзенштейна, то можно сказать, что чертами революционного эпоса отмечены, по существу, лучшие произведения литературы и искусства о революционном подвиге народа.

В книге И. Новица судьба романа связывается с судьбами социалистической революции, которая совершила переворот не только в сфере общественных идей, но и, что для художника не менее важно, в формировании человеческой индивидуальности. «Все широкое изображение жизни, — пишет критик, — освещено здесь социалистической идеей как высшим теоретическим обобщением исторического процесса эпохи. В произведении живет дух революционной теории ленинизма».

Как установлено и подробно аргументировано И. Новичем, в романе Горького приводятся прямые ленинские высказывания. Борьба идей в романе в значительной мере отражает содержание бесед Ленина и Горького на Капри и ленинских писем к Горькому в 1908—1909 гг. Интересно проводимое И. Новичем сопоставление оценки Кутузовым событий 9 января 1905 года с тем, что писал по этому же поводу Ленин в статье «Начало революции в России». Претворение ленинских идей в горьковской эпопее, по мысли И. Новица, выражает взаимодействие передовой художе-

ственной литературы и революционной теоретической мысли. «Реалии и событий, и людей, и идей в романе, — пишет критик, — несомненно, очень велики. В нем все — факт и в то же время все — вымысел». С этим нельзя не согласиться.

Но мне хочется поспорить с автором по одному вопросу, весьма существенному для настоящего и будущего нашего искусства. Справедливо восставшая против буржуазного индивидуализма, в конечном счете всегда приводящего к нравственному падению человека, критик очень мало говорит о потребности социализма в ярких индивидуальностях. А ведь обоснование и защита права на сильную, яркую индивидуальность — самые привлекательные черты борьбы за нового человека, гуманизма Горького. Доказательств тому множество — начиная от горьковской прозы и драматургии и его переписки с советскими писателями до статей Роллана о Горьком.

«Я скорблю, — писал Роллан автору этих строк после смерти Горького, — потому что Горький указал мне путь в будущее, возвысил человека». А человек, особенно революционер, строитель, борец за общее дело, всей своей сознательной жизнью обогащает человечество и историю. Здесь, по-видимому, ключ к особому пониманию типического в современном искусстве.

Интересы и непосредственно связанны с общей концепцией И. Новица его суждения о композиции «Жизни Климова Самгина», о своеобразном синтезе в романе пафоса и иронии. Слабее других представляется мне в данном исследовании глава о языке, верная по существу, однако, не открывающая нового.

К сожалению, мы обычно мало говорим о творческом пути критика, а без этого нельзя понять, как пришел он к тем или иным выводам, достиг успехов. Опыт прежних работ И. Новица — «Духовая драма Герцена», «М. Горький в эпоху первой русской революции» — плодотворно сказался в новом исследовании, обогатил его.