

К И Н О

„ДЕТСТВО ГОРЬКОГО“

Кадр за кадром разворачиваются перед нами картины прошлого, картины из далекого горьковского детства. Вот широкая красавица Волга, провинциальное городишко, и в нем, на его фоне, неумолимо правдиво и художественно раскрывается звероподобная жизнь мешанской среды — «неумного племени», рабская, дикая, пьяная жизнь, созданная капиталистическим строем.

Смотришь фильм, и такова сила его художественного воздействия, так ярко и неповторимо впечатления, что невозможно сдержать своих чувств и не воскликнуть внутренне — какая кошмарная жизнь, какие жестокие нравы и как мучительно, что именно в таких условиях рос маленький Алексей Пешков — будущий титан Горький!

«...Оживляя прошлое, я сам порою с трудом верю, что все было именно так, как было... Но правда выше жалости», писал об этих годах Алексей Максимович.

В чем же сила и художественная притягательность этого фильма? Прежде всего в том, что автор сценария — Илья Груздев следовал за произведением великого писателя, сохранив всю его художественную прелесть и силу, всю его подлинность. Незначительные перестановки, связанные с условиями воспроизведения повести в кино, малозаметны и сделаны удачно, правдиво, по-горьковски.

Режиссер Донской показал себя достойным мастером сложного биографического жанра в кино. Он ставил картину с учетом всех замечательных особенностей «Детства» Горького. Эти особенности заключаются в проникновенной силе этой повести, в ее яркости и правдивости, неповторимом горьковском показе светлых лирических и темных, ужасающих сторон жизни. Просмотр фильма убеждает в том, что именно такой и только такой была жизнь приволжского города, другой она и не могла быть, что только такими были нравы, язык, песни жителей этого города.

Ясно, что продуманная и полностью согласованная работа сценариста, режиссера, композитора и художника, сделавших все, чтобы фильм был ближе к творению Горького, должна была привести к блестящей победе. Они старались сох-

ранить все горьковское — его язык, тон произведения, чувства, старались проникнуться духом произведения, чтобы видеть глазами великого писателя, говорить его устами, устами его героев. И победа, успех достигнуты. Ибо что может быть лучше того, что говорил Горький, что чувствовал Горький, о чем повествовал в своих произведениях Горький!

Творческий коллектив, создавший фильм, сумел донести до зрителя горьковский жизнеутверждающий оптимизм, горьковскую веру в настоящую жизнь, в то, что сквозь «пласт всякой скотской дрянни»... «прорастает яркое, здоровое и творческое». Зритель видит, что в этой мрачной, жестокой жизни, давно ушедшей от нас, жизни, в которой так много дикого, ужасного, не повинны эти кажущиеся зверями люди. Повинен строй, ибо эти «звери» тоскуют по настоящей, хорошей жизни. Особенно ярко подчеркнута в фильме мечта о хорошем у детей (мечта Ленки о чистом поле, беседа детей на лугу, песенка о городе Каме, «где — не знаем сами» и т. д.).

Успех фильма — в блестящей игре актеров, всего актерского коллектива. В исполнении актерского ансамбля надо отметить прежде всего то, что мы уже отмечали в работе режиссера и сценариста, — близость к горьковскому тексту, к горьковской теме. Чувствуется, что каждый актер глубоко проникся образами произведения Горького и стремился воплотить их в своей игре. Этим каждый актер, даже дети — исполнители достигли правдивой трактовки образов героев «Детства». В игре артистов нельзя найти ничего ложного, фальшивого, искусственного!

Исключительное впечатление оставляет народная артистка РСФСР В. О. Массалитинова в роли бабушки Акулины Ивановны. Известно влияние бабушки на Горького. Она была по его выражению — «на всю жизнь другим самым близким сердцу моему, самым понятным и дорогим человеком, и своей бескорыстной любовью к миру обогатила меня, насытив крепкой силой для трудной жизни».

Такой именно бабушкой и предстает перед нами Массалитинова. Акулина Ивановна в ее исполнении — воплощение народной мудрости

простоты и справедливости. Когда Массалитинова говорит: «злого бы приказу не слушался, за чужую совесть не прятался!» — и тем ратует за высокое достоинство человека — веришь, что должно быть именно такой была бабушка Алексея Массалитиновича.

Также удачен образ деда Каширина, созданный артистом Трояновским. Этот образ волнует своей правдивостью, искренностью. Трояновский сумел убедительно показать, что этот деспот в семье, этот злой старик Каширин — одна из жертв деспотического царского строя, давящего, истязавшего, портящего людей. Каширин, по существу, не злой человек. Трояновский в ярких чертах рисует характер деда, соединяющего в себе плохое и хорошее, человека, который больше всего боится нищеты и которого разорвет царский строй.

Всяческой похвалы и одобрения заслуживает игра детей в этом фильме.

Школьник Алеша Лярский серьезно, вдумчиво и убедительно ведет роль Алексея Пешкова. Правда, маленький Алеша в исполнении Лярского, пожалуй, кое-где слишком, мы бы сказали, неправдоподобно — серьезен для своих лет. Но при всем том, в игре Алеши — Лярского мы видим маленького Алексея Пешкова во всем его обаянии, со всеми высокими его качествами и добрыми, чисто детскими порывами, видим наблюдательного, пытливого изучающего людей и жизнь, будущего великого Горького.

Исключительно обаятельный образ создал Игорь Смирнов в роли маленького калеки Ленки.

Артисты Е. Г. Алексеева (Варвара), В. И. Новиков (Яков), А. И. Жуков (Михаил), Д. Л. Сагал (Цыганок), С. Д. Тихонравов («Хорошее дело») и другие хорошо, правдоподобно, искренне ведут свои роли. Все они одинаково удачно воспроизводят в кино замечательные образы, созданные Горьким.

Фильм «Детство Горького», выпущенный «Союздетфильмом», с большим интересом смотрят и взрослые и дети. Он вызывает у зрителей еще большую ненависть к подлым врагам народа, умертвившим великого писателя, и еще большую любовь к великому писателю — революционеру Горькому.

П. КОГАН.