



Горький с нами



В конце ноября в Куйбышеве проходила Горьковская научная конференция, посвященная 40-й годовщине Великого Октября. Из восьми докладов, заслушанных на конференции, пять — были прочитаны научными работниками Куйбышева. В обсуждении доклада активно участвовали литературоведы городов Поволжья — Казани, Горького, Пензы, Оренбурга. Особое внимание было уделено на конференции вопросам раннего, самарского периода жизни и творчества великого писателя. Конференция открылась докладом одного из виднейших советских горьковедов, доктора филологических наук Б. Бялика — «О некоторых итогах и задачах изучения жизни и творчества А. М. Горького».

Он не нуждается в приукрашивании

ПРОФЕССОР Бялик в своем докладе, рассчитанном не только на специалистов-литературоведов, а и на широкую аудиторию, осветил достижения и недостатки в советском горьковедении. Отметив бесспорные достижения в собирании, обработке и в опубликовании материалов, связанных с жизнью и творчеством великого писателя, докладчик в то же время говорил об упущениях и недостатках в этой области. Он резко критиковал вредные тенденции в ряде работ о Горьком: желание «выпрямлять» исключительно сложный жизненный путь и творческую биографию писателя. Так, например, в воспоминаниях о Горьком, относящихся к самарскому периоду жизни, сказано, что писатель уже тогда был социал-демократом. Между тем общеизвестно, что в действительности в тот период этого не было.

Докладчик привел и другие факты искажения, упрощения и вульгаризации в освещении биографии и творческого пути Горького. Б. Бялик подчеркнул, что эти тенденции особенно заметны в мемуарах и воспоминаниях.

— Это часто объясняется тем, — говорил докладчик, — что, когда мы заставляем людей вспоминать, — нам хочется, чтобы они вспоминали то, что нам надо...

Докладчик также говорил о том, что есть еще и такие исследователи жизни и творчества Горького, которые заменяют всесто-

ронный, глубокий анализ фактов и явлений упрощенной схемой и готовой книжной формулой. Б. А. Бялик справедливо и резонно заметил, что А. М. Горький достаточно велик и совершенно не нуждается ни в каком приукрашивании. Кроме того, при таком приукрашивании часто неправильно отражается ис-

тинное величие Ленина, величие партии, которые страстно боролись за Горького. Подробно осветив работу большого отряда советских горьковедов, Б. А. Бялик ярко и страстно говорил об огромных задачах, стоящих перед горьковедами, перед всем нашим литературоведением в связи с общими историческими задачами, выдвинутыми XX съездом партии и в выступлениях Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа».

Он одобрил эту тему, дающую большой простор самостоятельной мысли и воображению детей. Из доклада Ротковича видно, как Горький боролся против отрыва всей литературы, и в частности детской, от жизни, как он всегда требовал, чтобы в детской литературе был проведен строгий исторический анализ, показаны главные события эпохи, столкновения враждебных идеологий и т. д.

В небольшом докладе В. Скобелева «Неизвестные стихотворения А. М. Горького» видна кропотливая, тщательная работа исследователя над неизвестными текстами А. М. Горького. Молодой куйбышевский литературовед обнаружил сборник стихотворений и поэм Д. С. Мережковского, в котором имеются многочисленные пометки, сделанные рукой А. М. Горького. Алексей Максимович тогда же писал и два стихотворения по до-

По-своему интересны воспоминания Г. Шебеува о горьковских спектаклях в старой, дореволюционной Самаре. Все же это только отдельные впечатления, без достаточного анализа горьковских спектаклей тех далеких лет. Зато значи-



Ю. Гомбарг — старый художник, печатавший свои шаржи и карикатуры со стихотворными подписями Дзюмына Бедного еще в ленинской газете «Звезда» 1912 года. Во время пребывания в Куйбышеве в дни Горьковской научной конференции К. Федин подарил рисунок А. М. Горького со следующей записью: «Рисунок опубликован в «Литературной газете» в дни 2-го Всесоюзного съезда советских писателей 1954 года. Больше, насколько мне известно, рисунок нигде не печатался. К. Ф.»

Фото М. КЛИМЕНКОВА.

тельно полнее и ценнее (хотя здесь много субъективного) его оценка горьковских постановок после революции на сцене в Самаре—Куйбышеве.

Подвергнув подробному анализу 14 постановок 9 горьковских пьес, осуществленных десятью разными режиссерами, Г. Шебеува выделяет три спектакля, которые, по его мнению, заняли достойное место среди лучших горьковских постановок Советского Союза. Такими спектаклями он считает «Варваров» в постановке Ростовцева (1936 год); «Последних» режиссера Васильева (1938 г.), «Зыковых» в постановке молодого режиссера Теплякова.

Несмотря на отдельные субъективные и небесспорные суждения в некоторых оценках Шебеува, его содержательный доклад привлек к себе большое внимание всех участников конференции.

Очень интересным и содержательным был доклад доцента Л. М. Фарбера (г. Горький) «Забывтые тексты А. М. Горького». Литературоведу удалось обнаружить много неизвестных рассказов, статей и заметок А. М. Горького, помещенных им в 90-е годы в нижегородских газетах.

В газете «Волгарь» в 1893—94 годах было напечатано пять рассказов Горького, найденных теперь. В прогрессивной газете «Нижегородский листок» с 1894 по 1901 год было напечатано 10 рассказов, 14 статей и заметок Алексея Максимовича, которые оказались забытыми и найдены только теперь. Анализируя некоторые из этих рассказов, докладчик говорит, что в одном из них («Столкновение») уже тогда были намечены большой темы, гениально развитой им впоследствии в «Жизни Клим Самгина».

Находки Л. Фарбера, по общему мнению, значительно обогащают наши знания о творчестве молодого Горького.

На сцене Самары—Куйбышева

ДОКЛАД Г. А. Шебеува «Горьковские спектакли в постановке Куйбышевского драмтеатра» был частью заполнен фактическим материалом и частью — интересными воспоминаниями, наблюдениями и размышлениями крупного деятеля нашей сцены.

Несколько слов в адрес организаторов конференции. Когда выяснилась невозможность приезда в г. Куйбышев крупнейшего горьковеда, профессора И. А. Груздева, организаторы конференции не сумели обеспечить получение его доклада на важнейшую тему: «А. М. Горький в Самаре» для оглашения на конференции. Излишне объяснять все значение этого доклада, особенно для куйбышевских горьковедов.

Наконец, надо сказать полным голосом о необходимости немедленно и по-настоящему взяться за подготовку к 90-летию со дня рождения А. М. Горького (28 марта 1958 года). Достоинно отметить эту славную дату должны не только учреждения, непосредственно занимающиеся горьковедением. В это дело должны включиться писательские, журналистские организации, которые фактически не участвовали в работе конференции, клубы и библиотеки, театры и музеи, кинотеатры и творческие союзы, все органы культуры и вся творческая интеллигенция. И, ко-



1896 год. А. М. Горький и Е. П. Пешкова.

Схемы и формулы вместо живой мысли

СЛЕДУЕТ упомянуть еще выступление Н. С. Чупахина на тему «А. М. Горький—публицист «Самарской газеты». Отсутствие сколько-нибудь серьезного теоретического анализа, разбора художественных особенностей фельетонов и публицистики раннего Горького значительно снизило ценность доклада. В этой работе не проведено сравнения фельетонов Горького с фельетонами Дорошевича, Амфитеатрова и других крупных журналистов того времени. Кроме того, доклад был построен хотя и на верных, но уже известных и слишком общих формулах и положениях. В той или иной мере это относится и к докладам О. В. Турченко и Л. П. Колосковой.

Почти все доклады вызвали оживленное обсуждение.

Научный сотрудник Куйбышевского музея имени Горького З. Лебедева привела в своем выступлении собранный ею богатый материал о постановках горьковских пьес на сценах театров дореволюционной Самары.

Г. Солонович (г. Оренбург) рассказал о статьях и рецензиях из старой оренбургской газеты на произведения Горького и на постановки горьковских спектаклей. В начале века, почти одновременно с МХАТом, оренбургский театр поставил спектакли «На дне» и «Мещане», которые прошли с большим успехом и получили восторженные

Конференция кончилась, работа только начинается

Отрадно было видеть, что зал заседания конференции был постоянно полон молодежью — студентами пединститута и других вузов и представителями нашей творческой молодежи. С огромным вниманием молодежь ловила каждое слово почетных гостей конференции — жены и друга великого писателя — Е. П. Пешковой; писателя, ученика А. М. Горького — К. А. Федина и крупнейшего горьковеда — Б. А. Бялика. Да и гости также были искренне взволнованы этой встречей, постоянным общением в эти дни с живой жизнью, с нашей замечательной молодежью.

Невольно вспоминается прекрасное письмо, написанное Алексеем Максимовичем в 1928 году, когда он заканчивал 3-й том «Жизни Клим Самгина». А. М. Горький тогда писал: «Закончив третий том моего романа, я, наверное, займусь журналистикой, чтоб встать теснее к жизни, главное — к молодежи». Эти чудесные слова надо нам помнить всегда. Итак, горьковская конференция кончилась—настоящая работа только начинается.

отзывы в рецензиях местной газеты. Г. Солонович также говорил о влиянии произведений Горького на некоторые казачьи части, расположенные тогда в Оренбурге, в которых стали заметно расти революционные настроения.

Литературовед И. Машбиц-Веров высказал интересные мысли по принципиальным теоретическим вопросам, поднятым в докладе Б. Бялика.

Зав. кафедрой литературы Пензенского пединститута Л. Ф. Кирилук говорила о наличии в преподавании литературы остатков вульгарного социологизма. В этой связи она указала и на порочность отдельных исследований и разделов в учебниках литературы.

В заключительном слове Б. А. Бялик отметил важность ряда проблем, выдвинутых в выступлениях Я. Ротковича, Б. Боброва и И. Машбиц-Верова.

В этом выступлении Бялик критиковал за примитивизм в сопоставлении повести А. Фадеева «Разгром» с рассказом А. М. Горького «Старуха Изергиль» (образов Левинсона и Данко), сделанное аспирантом Куйбышевского пединститута Л. Финком в его выступлении по докладу.

В заключение Б. Бялик говорил, что мы должны сделать все, чтобы образ Горького дошел до грядущих поколений во всей чистоте, во всей правде и во всем величии.

нечно, самое активное участие в этом важном деле должна принять наша творческая молодежь. Горьковская научная конференция закончилась, но настоятельная работа по расширению и углублению горьковедения только начинается...

Отрадно было видеть, что зал заседания конференции был постоянно полон молодежью — студентами пединститута и других вузов и представителями нашей творческой молодежи. С огромным вниманием молодежь ловила каждое слово почетных гостей конференции — жены и друга великого писателя — Е. П. Пешковой; писателя, ученика А. М. Горького — К. А. Федина и крупнейшего горьковеда — Б. А. Бялика. Да и гости также были искренне взволнованы этой встречей, постоянным общением в эти дни с живой жизнью, с нашей замечательной молодежью.

Невольно вспоминается прекрасное письмо, написанное Алексеем Максимовичем в 1928 году, когда он заканчивал 3-й том «Жизни Клим Самгина». А. М. Горький тогда писал: «Закончив третий том моего романа, я, наверное, займусь журналистикой, чтоб встать теснее к жизни, главное — к молодежи». Эти чудесные слова надо нам помнить всегда. Итак, горьковская конференция кончилась—настоящая работа только начинается.

А. ПЛОМПер.

