

О ХУДОЖЕСТВЕННОМ НОВАТОРСТВЕ ГОРЬКОГО

В. В. НОВИКОВ,
доктор филологических наук



В советском литературоведении много написано о новаторстве Горького. Но эта проблема неисчерпаема, ибо касается самого существа метода, новой художественной системы, которую выработал Горький. В методе Горького — начало тех оснований, на которых развивается советская литература. И потому-то проблема новаторства Горького так волнует каждого, кто к ней обращается.

В творчестве Горького проявилось новое отношение искусства к действительности. Впервые в истории искусство сблизилось с революционным движением, которое оказалось в состоянии снять трагедию человечества, рожденные эксплуататорским строем, освободить народ из-под власти «слепой необходимости», привести его к полной свободе. Новому революционному содержанию Горький нашел адекватную форму, новую систему, имя которой — социалистический реализм. Эта система характеризуется в первую очередь диалектической цельностью восприятия мира и умением изображать общественные явления в революционном развитии.

На примере творчества Горького мы можем убедиться в том, какое преимущество дает художнику цельное революционное мировоззрение пролетариата, позволяющее увидеть новую диалектику жизни и те силы, которые способны преодолеть эти противоречия. Уместно привести здесь слова Джеймса Олдриджа, который считает, что новаторские черты социалистического реализма в первую очередь определены новым типом художественного мышления, связанного с марксистско-ленинской диалектикой:

«Чтобы стать в наше время действительно хорошим писателем, нужно быть марксистом, уметь мыслить диалектически, потому что диалектика — основа основ романа. Да и не только романа — всякого произведения искусства».

У Горького, по сравнению с его предшественниками, совершенно иная диалектичность восприятия мира, рожденная новой эпохой: он ясно видит не только перспективу общественного развития, но и силы, могущие переделать мир того героя, который, «освобождая себя», способен освободить «все человечество».

Из этого факта проистекают многие особенности эстетической системы Горького. Творчество Горького знаменует собой одновременно и дальнейшее сближение искусства с действительностью, и освобождение его от власти непознанных, загадочных противоречий.

Горький не просто открыл нового героя, способного переделать мир. Он не только показал высоту его сознания, цельность его природы, чистоту его идеалов и благородство помыслов. Горький на все происходящие в мире события, на окружающую его жизнь, в которой все еще господствовали античеловеческие устои, взглянул с позиций этого героя, проникая его мироощущением, его философией, его моралью. Именно в этом сказалась новаторская сущность романа Горького «Мать», приобретшего мировую известность.

В романе «Мать» в концентрированной образной форме была выражена новая революционная философия века, утверждающая великую преобразовательную силу революции и ее носителя — героя, воплощающего в себе новые человеческие достоинства. «Мать» противостояла всем декадентским проповедям — от Мережковского до Родионова, — счавшим революцию «грядущим хамом», который растопчет «культуры цветы» и отбросит человечество к допотопным временам. Горький наполняет роман новым гуманизмом. Он показывает, что приобщение к революционной деятельности способствует процессу раскрытия и формирования в человеке лучших его свойств. Впервые в истории мировой литературы в романе Горького «Мать» идеальное представление о человеческих достоинствах, о героях выражается в образах реальных людей, которым принадлежит будущее. Они не подыты на котурны, не наделены никакими сверхчеловеческими качествами и только тем отличаются от других, что осознают силу своего класса, выступают от име-

ни этого класса, воплощают в себе его лучшие черты. Идеальное открывается в реальном, приобретает жизненную силу. Происходит новое соединение героя и истории, эстетических представлений художника и ведущей тенденции эпохи. В творчестве Горького, как солнце в капле воды, отражаются новые явления жизни и определяют, особенность его художественной системы.

У Горького не было «страха» перед противоречиями жизни, его стиль отличается суровым реализмом, когда он изображает «свинцовые мерзости» и распад личности, находящейся под пагубной силой собственнических инстинктов. Но писатель никогда не ограничивался в своих картинах только одной краской — черной или розовой. Жизнь предстает в его произведениях во всей своей сложности, противоречиях, трагедиях, конфликтах, страданиях людей. Перед читателем проходит огромное количество самых разнообразных типов, взятых из разных социальных слоев, изображенных в различных ракурсах. Горький с гневом показывал, как мерзок бывает человек, когда он развращен капиталистическим образом жизни. Горьковские описания униженных страданий, которые приносит людям капитализм, нельзя читать без содрогания. И все-таки общее отношение к жизни в произведениях Горького всегда остается оптимистическим.

Луначарский писал:

«...вместе с тем всегда сидела рядом вера Горького в природу, вера в прекрасное, вера в то, что жизнь может быть великолепной... Когда мы впитывали в себя этот букет, вслушивались в этот аккорд, то нам не только становилось легче, не только казалось, что мы выходим на новую весеннюю дорогу, но, кроме того, у нас начинала кипеть кровь, потому что добиваться выхода можно было только борьбой».

Горький делает основополагающим принципом своей поэтики изображение активного отношения героя к действительности как фактора, формирующего в человеке лучшие его свойства. Он славит героя, который не поддается обстоятельствам, проявляет силу своего характера и волю в борьбе с несправедливостью. Этот принцип поэтики Горького выражает (опосредованно эстетически) величайшие изменения, происшедшие в общественной жизни, когда пролетариат из класса «в себе» превратился в класс «для себя». Новый человек — Прометей — начал вырваться из-под власти слепой исторической необходимости и превращаться в творца и преобразователя жизни, во властителя и кузнеца человеческого счастья. На этой основе реализм Горького приобретает новый романтический пафос, органически присущий мироощущению нового класса.

Революционный пафос реализма Горького вырастает из непосредственного ощущения поступательного хода истории, из поэтизации борьбы нового, нарождающегося, которому принадлежит будущее, со старым, античеловеческим, отживающим свой век. Он не привносится извне, не служит приукрашиванию действительности, как полагают не в меру ретивые вульгаризаторы социалистического реализма китайского толка. Он вырастает на реальной почве, видит не только засилье старого, негативного, но и те силы, которые способны преодолеть засилье старого. Утверждающее и отрицающее начала в методе Горького находятся в диалектическом единстве и отражают особенности нового восприятия действительности, когда художник в сложнейших конфликтах жизни, в сложнейших судьбах и переживаниях людей видит отражение борьбы нового со старым — в тех конкретно-исторических формах, в которых они происходят, и смело встает на защиту нового. Мощная сила отрицания старого с позиций нового, или утверждение нового, показ его исторически предопределенной силы и красоты рождает революционный, романтический пафос реализма Горького и сообщает его стилю большую художественную выразительность и эмоциональную силу. Это, так сказать, форма выражения субъективных представлений художника, которые не расходятся с ведущей тенденцией эпохи, помогают ему увидеть, как при кажущемся засильи «свинцовых мерзостей», при видимом засильи тьмы и грязи в жизни людей прорезывается свет, прорезывается то новое, которому принадлежит будущее.

Такой подход позволяет художнику давать более целостное и исторически верное изображение движения жизни, ее поступательное развитие. В сфере его внимания оказываются самые характерные процессы, происходящие в жизни.

Если сравнить, например, почти одновременно появившиеся повести «Деревня» Бунина и «Лето» Горького, в которых авторы обратились к одному и тому же материалу, то обнаружится разительное отличие как в подходе к действительности, так и в способах типизации, поэтики. На это обратил вни-

21—22 июня с. г. в городе Горьком будет проведен объединенный пленум правлений Союзов писателей СССР и РСФСР, посвященный 100-летию со дня рождения А. М. Горького. Повестка дня пленума: «Традиции А. М. Горького и современная литература». «Литературная Россия» продолжает публикацию материалов, посвященных художественному наследию основоположника социалистического реализма, разнообразной литературной и общественной деятельности великого пролетарского писателя, прекрасной и неповторимой личности Алексея Максимовича Горького.

мание еще Воровский в статье о И. А. Бунине. Он показал, что подход Бунина к действительности страдает односторонностью. Писатель показывает нам не всю правду:

«Мрач и грязь — и в физической, и в умственной, и в нравственной жизни — вот все, что видит Бунин в современной деревне».

Повесть Бунина лишена поэтичности, которая пленяла читателя в «Антоновских яблоках», где речь шла об увядании дворянской усадьбы. Композиция «Деревни» лишена целостности. В ней много натуралистических подробностей:

«Мужик, на котором держится и физическая и финансовая мощь одной из крупнейших европейских держав, оказывается, по изображению нашего автора, грубым, некультурным диндарем, кажим-то полуживотным, живущим одной жизнью и чуть ли не одними интересами с домашним снотом, тупым, жадным, грязным и забитым».

Воровский блестяще показал, что критический реализм Бунина оказался слабым как раз в анализе новых сложных процессов, происходящих в деревне после революции 1905 года. Он только обнаружил свою силу в изображении отрицательных явлений — в раскрытии идиотизма деревенской жизни. А это, говорит Воровский, не вся правда: «Благодаря укладу его психики он (Бунин. — В. Н.) смог воспринять и художественно переработать лишь ЧАСТЬ процесса, лишь его ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ — именно разложение старого, в то время как рождение нового, то есть неразрывно связанная ВТОРАЯ половина процесса ускользала из поля его художественного зрения».

«Новая деревня... совершенно не прельщает людей с родственной Бунину психикой. Она чужда им, неприятна, антипатична. Они видят в ней ТОЛЬКО упадок и вырождение, не замечая элементов НОВОЙ жизни».

Отсюда — художественные недостатки повести Бунина «Деревня».

Воровский противопоставил «Деревню» Бунина повесть Горького «Лето» как раз по линии более полного и правдивого изображения процессов, происходящих в деревне после революции 1905 года. Горький показывает, что волны революции 1905 года доходят до самых отдаленных углов России, производят коренные изменения в чувствах, мыслях, умонастроениях крестьян. Горький рисует яркие типы крестьян и показывает, как через их душу проходит борьба нового и старого, толкает одних на борьбу (образ Гнедога), а других заставляет более цепко держаться за старый уклад жизни (образ Астахова). Повесть заканчивается арестом крестьян, организованных пропагандистом Егором. Но обшая ее тональность оптимистическая. Она показывает пробуждение деревни и заканчивается словами, наполненными верой в счастливое будущее: «С праздником, великий русский народ! С воскресением близким, милый!»

Повесть Горького «Лето» остроконфликтная, в ней нарисованы живописные характеры, переданы глубокие чувства людей, в частности нарисован поэтический образ красавицы Варвары, потянувшейся к новой жизни. Сюжет повести отражает одно из характернейших явлений жизни и представляет его в исторически верной, законченной, целостной картине.

В смысле изображения коренных сдвигов, происходящих в жизни, диалектики борьбы нового со старым лучшие произведения Горького выдерживают сравнение с вершинными явлениями искусства. В них новая правда жизни находит свою неповторимую форму выражения.

Горький продолжил традиции аналитического психологизма и всесторонней характеристики героев русской классической литературы и на этой основе сделал новые открытия.

Нередко можно встретить утверждение, что новаторство Горького проявилось главным образом в усилении социального аспекта. Новаторство художника сводится, таким образом, целиком к анализу общественных отношений. При такой постановке вопроса, пожалуй, неизбежно умаляются достижения Горького-художника, сила раскрытия им внутреннего мира людей его эпохи и создания типических характеров.

Дело в том, что у Горького изменяются концепция личности и подход к анализу внутреннего мира героя. Литературный герой для Горького это не просто психологический характер, не только тайна человеческого бытия, но и определенная социальная единица, втянутая в силу определенных обстоятельств в орбиту общественных отношений. И психологию, и сознание, и мысли, и чувства своих героев Горький изображает как сложнейший социальный комплекс, отражающий общественные закономерности, действующие в эпоху массового революционного движения. На этой основе в творчестве Горького возникают новые принципы целостного анализа психологического мира героев, сложной