

Нафи ДЖУСОЙТЫ

ВОСХОЖДЕНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Нынешний литературный год — год А. М. Горького. Юбилейные торжества проходят по всей стране. Недавно «Литературная газета» сообщала о состоявшемся на родине великого писателя объединенном пленуме правлений союзов писателей СССР и РСФСР, в сегодняшнем номере рассказывается о пленуме правления Союза писателей Грузии при участии секретариата правления Союза писателей СССР. Писатель Нафи Джусойты посвятил свою статью всесоюзному симпозиуму горьковедов в Ереване, темой которого были многообразные связи Горького с литературами народов СССР.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ литературной науки тридцати трех народов выступили в Ереване с докладами и сообщениями на тему: «М. Горький и литература народов СССР». Читались доклады по коренным проблемам наследства Горького (В. Щербина — «Горький и наша современность», Г. Ломидзе — «Концепция интернационализма в горьковском наследии», М. Пархоменко — «Горький и процесс формирования национального единства советской литературы» и т. д.). Были и сообщения, носившие частный характер («Горький и джангароведение», «Рассказ Горького «Однажды осенью» в переводе С. Шаумяна» и т. д.). Систематизировано неисчислимое множество фактов влияния, связей, обогащения национальных литератур произведениями великого писателя. С любовью к гигантской личности художника и с восхищением перед энциклопедичностью его знаний инонациональных культур, перед его мудрым, доброжелательным вниманием к молодым литературам говорилось о Максиме Горьком.

И все-таки даже единственная тема конференции была освещена далеко не во всем объеме. Это было просто невозможно!

О роли Горького, художника и организатора, в развитии советских литератур рассказывали все докладчики. Формирующее значение произведений, критической мысли и мудрых его наставлений особенно ярко раскрылось на примерах из истории становления молодых национальных литератур. Для многих из них советское пятидесятилетие явилось временем возникновения и становления. Чтобы литературный процесс в столь короткий исторический срок обрел черты зрелости и национальной самобытности, деятелям молодых культур необходимо было верно понять и осмыслить устно-поэтическое творчество собственных народов и затем использовать исторический опыт развитых литератур.

Ныне, когда младенческие ступени литературного развития давно уже пройдены, легко судить о том, что было необходимо. Но тогда многие наши литературы росли вместе с их неопытными зачинателями, им нужен был авторитет художника, который мог бы поддержать и творческим примером, и верным советом, и критическим словом. Именно таким другом и наставником молодых национальных литератур был и поныне остается Горький.

Из наследия Горького молодые литературы усвоили прежде всего ранние романтические рассказы («Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «Хан и его сын» и т. д.). И это, мне кажется, было естественно. Эстетической почвой, на которой выросли эти литературы, послужил фольклор. Художественные вкусы читателей, как, впрочем, и самих

писателей, формировались там на материале устно-поэтического творчества, которому в высшей степени свойственны героическая концепция человеческой личности и чувство исторического оптимизма. Именно обаяние этих свойств фольклора привело молодого Горького к созданию своеобразных героических сказаний по мотивам песен и преданий разных народов. Что же удивительного в том, что народное, получив интерпретацию гения, вновь вернулось в среду своего первоначального возникновения?

Усвоение наследия Горького молодыми литературами напоминает восхождение на высокую вершину. У подножия этой вершины — ранние рассказы писателя. Позднее вошли в эстетический обиход читателей младодопысленных литератур более сложные, сугубо реалистические произведения. Но принцип усвоения остался прежним — от простого к сложному. Так, с годами пришли к ним и «Сказки об Италии», и автобиографическая трилогия, и «Мать».

Значительна роль горьковской драматургии в развитии сценического искусства у народов, не имевших профессионального театра до Октябрьской революции. Национальным театрам особенно полюбилися «Егор Булычов и другие» и «Васка Железнова».

Горьковский идеал художника новой, социалистической эпохи также играл немалую роль в формировании писательской общественности и нравственной атмосферы в ней.

Для молодых литератур особенно важен был горьковский завет о бережном отношении к культурному наследию прошлого, в том числе и к памятникам фольклора. Вульгарно-социологические концепции в этом вопросе, конечно же, наиболее стойко держались в среде неопытных кадров молодых литератур, еще не знавших подлинной профессиональной специфики писательского труда. Здесь творчество художника рассматривалось как обычный труд, требовавший лишь небольшой специальной подготовки; высокомерное отношение к наследию дореволюционного прошлого считалось признаком преданности социалистической нове.

В этих условиях призыв Горького — ценить культурное наследство, относиться к нему бережно, изучать его, собирать и хранить народное творчество — звучал предостерегающе. Неоценимую услугу молодым литературам оказала мысль писателя о том, что «прошлое — не безупречно, но упрекать его бессмысленно, а вот изучать необходимо».

Ныне наши молодые литературы вступили в пору своей зрелости. Однако у Горького им еще многому надо учиться.

В реалистическом искусстве человечества наследие Максима Горького высится в ряду величайших вершин. Восхождение на эту вершину продолжается.