НОВАЯ КНИГА О М. ГОРЬКОМ *)

Вышла в свет новая книга о М. Горьком, написанная научными сотрудниками Института Мировой литературы имени А. М. Горького Академии Наук СССР.

Книга «Творчество М. Горького» состоит из двух частей. Первая ее часть — «Творчество М. Горького до Великой Октябрьской социалистической революции» написана Б. Михайловским, вторая — «Творчество М. Горького после Великой Октябрьской социалистической революции» — Е. Тагером. Она является результатом многолетней работы авторов над огромным наследием, оставленным нам великим русским пролетарским писателем.

С прекрасным знанием фактического материала, связанного с жизнью и деятельностью М. Горького, авторы книги рассказывают о творческом пути «буревестника революции».

В книге раскрывается основополагающее значение творчества М. Горького для всей нашей советской литературы, партийная его сущность. Многогранная деятельность Горького рассматривается авторами в контексте времени, в сложных ситуациях общественно-политической и литературной борьбы.

Характеризуя различные этапы творческого развития писателя, авторы постоянно подчеркивают преемственную связь горьковских творений с великими традициями русской классической литературы. Вместе с тем они умело показывают и то новое, что шаг за шагом вносил М. Горький в сокровищницу русской и мировой литературы. В книге дается лаконичная, но исключительно глубокая характеристика всех основных произведений писателя, их героев и действующих лиц. Перед читателем встает обаятельный образ «великого сына великого народа» — гениального художника-революционера, названного В. М. Молотовым человеком светлого ума и самоотверженного гигантского труда, «беззаветным другом трудящихся и великим вдохновителем борьбы за дело коммунизма».

Книга Б. Михайловского и Е. Тагера является одной из первых значительных работ, в которых после разгрома космополитствующей критики по-иному ставится чрезвычайно важный для советского литературоведения и горьковедения вопрос об истоках социалистического реализма.

Известно, что совсем недавно некоторые «ученые», называвшие себя знатоками творчества Горького, говорили и писали о том, что новый художественный метод, ме-

тод социалистического реализма, явился не результатом отражения исторически-определенного периода борьбы пролетариата и всего трудового народа за свои социалистические идеалы и не результатом идейно-художественной зрелости самого М. Горького, а следствием «слияния» отвлеченных, абстрактных понятий — реалистического и романтического начал.

Работа Б. Михайловского, составляющая первую часть книги, как и его же статья — «Творческие искания молодого Горького», — напечатанная в 1949 году в «Горьковских чтениях», противопоставляет упрощенческой вульгаризаторской позиции бывших «теоретиков», лженаучные взгляды которых одно время пропагандировались даже школьными учебниками по литературе.

Б. Михайловский показывает, что М. Горький не сразу стал писателем социалистического реализма, что слова И. В. Сталина «И в России социалистам долго пришлось блуждать вслепую, прежде чем они дошли до социал-демократического сознания — научного социализма» — имеют прямое отношение к начальному периоду его творчества, что к созданию первых классических произведений нового художественного метода М. Горький-художник шел сложными и еще неизведанными путями.

«...Творческие искания молодого Горького. — пишет автор, — имели огромное значение: в процессе этих исканий были созданы замечательные ценности передового, новаторского искусства; эти искания были направлены в сторону нового искусства — социалистического реализма, готовили его».

Анализом произведений последующих периодов творчества писателя авторы книги отвергают и другую лженаучную точку зрения испровергнутых «теоретиков», доказывавших в свое время, что реалистическое начало нового художественного метода отражало действительность, а романтическое — привнесло идеал извне.

В самой действительности, осознанной, глубоко понятой с единственно научных марксистско-ленинских позиций, в борьбе трудового народа, возглавляемой рабочим классом и его коммунистической партией большевиков — сурово-будничной и одновременно яркомантической, говорят авторы, — находил М. Горький близкий своему сердцу исторический идеал.

М. Горький, пишет Е. Тагер, «...был человеком «дерзкой мечты», он умел понять и провидеть дальнейшее развитие того исторического процесса, деятелем которого он являлся. Именно поэтому он смог с такой силой, показав распад и катастрофу самгинско-артамоновской Руси, воспеть рождение нового социалистического общества».

Правильную оценку нашла в книге и пьеса «Мещане», написанная М. Горьким в 1902 году. Кос-

мополитствующая критика пыталась, как известно, опорочить это замечательное произведение с ее главным героем-пролетарием — машинистом Нилом. Она находила в пьесе нетипичность обстоятельств, в которых действует главный герой, его неполноценность. «Нил, — пишет Б. Михайловский, — один из самых ярких, сильных и новаторских образов Горького. Этот образ огромной идейно-общественной насыщенности перерастает по своему внутреннему значению те сюжетно-бытовые обстоятельства, при которых он появляется».

Словом, любой читатель, особенно многотысячная армия советского учителя (не случайно работа издана Учпедгизом), найдет в книге «Творчество М. Горького» немало нового, ценного и полезного, помогающего правильно и глубоко уяснить богатейшее наследие гениального мастера слова.

Однако эта нужная и полезная книга не лишена и некоторых, на наш взгляд, существенных недостатков.

Бажется противоречивым утверждение Б. Михайловского, считающего роман М. Горького «Фома Гордеев», написанный на рубеже XIX века, только лишь «важной вехой» на пути писателя «к созданию произведений социалистического реализма», в то время как, по словам самого же автора, Горький в нем «развертывает критику капитализма с социалистических позиций» и «указывает на нового героя истории — пролетариат, которому принадлежит будущее».

Авторам книги, как и многим их предшественникам — горьковедам, не удалось в одинаковой степени полно охарактеризовать все этапы развития горьковского художественного метода как метода социалистического реализма.

Убедительно доказав, что роман «Мать» и пьеса «Враги» явились первыми классическими образцами нового художественного метода, Б. Михайловский не проследживает дальнейшего его развитие в творчестве М. Горького

Положение Б. Михайловского о «дифференциации внутри горьковского реализма», выдвинутое им на 142 странице книги, не вносит ясности в решение данной проблемы, т. к. оно оставляет за пределами «многогранного реализма» писателя такие его произведения, как «Городок Окуров», «Русские сказки», «Васса Железнова», «Сказки об Италии», написанные после «Матери» и «Врагов».

Хронологический принцип изложения материала, несомненно, имеющий свои плюсы, видимо, затруднил четкое выявление авторами ведущих проблем творчества М. Горького. Не удается читателю книги ясно себе представить и постоянно решаемую М. Горьким на всем его творческом пути проблему положительного героя.

Существенным недостатком первой части книги является почти полное отсутствие анализа художественной формы горьковских произведений. Вопросы художественного новаторства и мастерства М. Горького вообще, его новаторства в об-

ласти поэтического рода и жанра в частности, оказались в книге обойденными. Замечательные по своей глубине наблюдения, сделанные Е. Тагером над послеоктябрьским эпосом, мемуарно-автобиографическими произведениями двенадцатых годов портретными зарисовками и публицистикой М. Горького, разумеется, не могут заменить собою полного решения вопроса.

Советский читатель хочет видеть М. Горького в книгах, ему посвященных, неизменно активным участником напряженной борьбы нашего народа за коммунизм, каким он и был при жизни и каким он остался навсегда в своих бессмертных творениях. К сожалению, нередко об этом требовании своего читателя забывают авторы книги. В ней особенно в первой ее части, хотя бы, например, там, где речь идет об очерках «В Америке» или деятельности писателя в годы первой мировой войны, даже не намечены связи Горького с нашей современностью, с развернувшейся во всем мире борьбой за мир, направленной против заокеанских ее поджигателей.

В книге недостает также итоговой главы, раскрывающей мировое значение творчества М. Горького — великого писателя земли русской.

Но и при этих недостатках книга Б. Михайловского и Е. Тагера «Творчество М. Горького», несомненно, является значительным достижением советского литературоведения.

Н. ГРИГОРЬЕВ,
кандидат филологических наук

*) Б. Михайловский, Е. Тагер. Творчество М. Горького. Учпедгиз, 1951 г.

ПРИЗЫВ
г. Владимир
07 OKT 1951