

# ТЕАТР ГОРЬКОГО В НИЖНЕМ

ВОСПОМИНАНИЯ  
Е. К. МАЛИНОВСКОЙ  
И М. С. НАРОКОВА

М. Веч. Москва, 23/IX 32 г.  
МНОВАГО СТАТЕЙ, воспоминаний и то-  
мов критической литературы по-  
священо А. М. Горькому и его мно-  
гогранной деятельности как литератора,  
публициста, драматурга и общественни-  
ка.

Но даже в специальных кругах мало  
известен период деятельности Горького  
как вдохновителя и руководителя одно-  
го театра.

Театр в Нижегородском народном до-  
ме, руководимый Алексеем Максимови-  
чем, был одной из первых попыток со-  
здать общественное театральное пред-  
приятие и перенести в провинцию, в ра-  
бочие кварталы Нижнего высокую куль-  
туру Художественного театра.

Об этом периоде сохранилось очень  
мало свидетельств и литературы. Между  
тем ближайшие сотрудники А. М. Макс.  
по театру Народного дома ведут и се-  
час видную работу в области советского  
театра. Поэтому мы обратились к ди-  
ректору Большого театра СССР т. Е. К.  
Малиновской, в 1903 году бывшей член-  
ом правления горьковского театрально-  
го «товарищества», и к заслуженному  
артисту М. С. Нарокору, в 1903 году  
премьеру горьковской труппы, с прось-  
бой поделиться своими воспоминаниями  
об этом интереснейшем эпизоде.

— Летом 1903 года, — рассказала нам  
Е. К. Малиновская, — в Нижнем-Новго-  
роде заканчивалось строительство На-  
родного дома. Строило его на собранные  
средства «Общество распространения на-  
чального образования», деутымным  
членом и сотрудником которого являл-  
ся и А. М. Горький.

Когда все работы по строительству  
были закончены, собралась как-то на  
даче у Пешковых компания и стала ре-  
шать: что делать с домом? Жаль всем  
показалось отдавать его для эксплуата-  
ции в руки какого-нибудь антрепрене-  
ра. И вот тут-то А. М. поддал мысль: а  
почему бы самим не взяться за это де-  
ло? Идея показалась интересной и за-  
мечливой, и все решило «взяться».



Максим Горький (X) в редакции газеты «Нижегородский листок» в 1903 году.

По зову Горького образовалась до-  
вольно солидная компания «тайщиков»,  
в которую вошел ряд местных обще-  
ственных деятелей. Но этого было ма-  
ло. Нужна была еще помощь и худо-  
жественная, и материальная. Поэтому,  
по предложению А. М., поехали мы о-  
ним в Москву и К. С. Станиславскому  
просить у него помощи и организация  
«тайщиков». Пай стоил 100 рублей, и в  
число «тайщиков» вошли: К. С. Стани-  
славский, В. И. Немирович-Данченко,  
М. П. Диллина, В. В. Лужский, П. А.  
Тихомиров, художник К. Н. Сапунов и  
др.

Таким образом мы собрали 15 тысяч  
рублей, и это, единственное в своем ро-  
де театральное предприятие, возник-  
шее так внезапно, получило необходи-  
мую на первое время материальную ба-  
зу.

Горький, тогда уже автор шедшего в  
МХТ «На дне», пригласил художествен-  
ным руководителем театра И. А. Тихо-  
мирова. В труппу вошли только-что  
окончившие школу Художественного  
театра: О. Н. Бонус, К. Л. Саконова,  
Л. Ю. Тарина, В. В. Шумякина, декор-  
атором был приглашен художник К. Н.  
Сапунов. В Нижнем в наше дело во-  
шли местные любители из интеллиген-  
ции, участвовавшие и в ролях и «де-  
лавшие толпу». Перед самым открытием  
Народного дома к нам в труппу всту-  
пил тогда молодой артист М. С. Наро-  
ков, игравший ряд главных ролей и, в  
частности, в «Старых годах».

Открыли сезон «Царской новостой»

Мед. Но у нас не было ни реквизита,  
ни бутафории, ни мебели для обстанов-  
ки сцены. И вот мне как заведующей  
бутафорией приходилось собирать нуж-  
ные вещи по знакомиым и лицам, бла-  
гожелательно относившимся к нашей  
театральной затее.

Не лучше дело обстояло и с костю-  
мами, и Е. П. Пешковой, ведавшей  
этой частью, вечно приходилось комби-  
нировать, доставая их всюду, пригото-  
вляя на сцене и др. дешевых материа-  
лов.

Большую роль в нашем театральном  
предприятии играл и друг Л. Н. Тол-  
стого и А. М. Горького — Л. А. Суле-  
рзницкий (впоследствии основатель Пер-  
вой студии МХТ, затем МХТ 2). Худо-  
жник, певец, литератор «Судур», всеоб-  
щный любимец, всегда принимал участие  
в обсуждении постановок. Вернувшись  
впоследствии в Москву, он был приглас-  
жен К. С. Станиславским в художе-  
ственный театр.

Алексей Максимович горел нашим те-  
атром, неизменно принимая участие в  
обсуждении всех замыслов постановок,  
их критике, выборе пьес и т. д. Само-  
собой разумеется, что о постановке его  
пьес «На дне» и «Мещане» не могло  
быть и речи по цензурным соображе-  
ниям.

Билеты на спектакли в Народном до-  
ме продавались по весьма доступным  
ценам — от 20 коп. до 1 рубля.

Наш театр в Народном доме просу-  
ществовал один сезон. К концу его

А. М. уехал из Нижнего, и театр за-  
крылся, дав до 19 тысяч рублей убыт-  
ка.

— А Народный дом, — заканчивает  
Е. К. Малиновская, — казавший спос-  
уществование с театра под руковод-  
ством А. М. Горького, через два года  
стал... местом революционных собраний.

— В сентябре 1903 года, — говорит  
засл. арт. М. С. Нарокор, — находясь  
на юге, я получил от Горького пись-  
мо, в котором он сообщил следующее:

«...У нас готов Народный дом. Не-  
сколько человек, в том числе я, Чири-  
ков, Михельсон, предполагают органи-  
зовать труппу артистов и любителей для  
постановки платных спектаклей на сцене  
Народного дома. Думаем пригласить  
человек шесть платных артистов и ре-  
жиссера. Театр — общедоступный, зна-  
чит репертуар — широкий, как в лю-  
бом театре. В месяц 6—8 спектаклей...»

— Письмо заканчивалось предложением  
лично мне войти в состав организуе-  
мой труппы. Неделю через полторы я  
уже был в Нижнем.

— Век этого театрального предприя-  
тия, — вспоминает М. С. Нарокор, — был  
недолг, всего один только сезон, и ни-  
каких особых «страниц» никуда оно не  
вписало. Но все-таки рассматривать его  
как чистую случайность было бы не-  
верно. Это — характерный биографиче-  
ский штрих в богатейшей жизненной  
эпопее самого Горького, это — не ли-  
шенная некоторой внутренней значимости  
общественная черта того времени.

Фото М. Дмитриева.

Во всяком случае, можно сказать почти  
безошибочно: если идея народнодо-  
мского театра возникла в Нижнем, то  
верно его было посеяно в Москве, в  
«Замергерской переулке».

Художественный театр был тогда в  
самой поре своего расцвета. Московские  
худосники, с которыми Алексей Макс-  
имович вел тогда большую дружбу  
(только-что прошло его «Дно»), не мог-  
ли не захватить его глубоко импуль-  
сивной натуры. Каждый раз, возвра-  
щаясь со своих довольно частых на-  
ездов в Москву, он рассказывал об  
этом театре, как всегда в откровенно  
преувеличенном, юмористическом сти-  
ле, «студесные вещи». Еще в пору моих  
первых встреч с А. М. мне пришлось  
альпшать от него такую фразу: «...По-  
явился, знаете, замечательный театр...  
Надо писать на него...». Если к этому  
прибавить, что идеологическая линия  
этого театра шла в ту пору под знаком  
борьбы с профессиональной «театраль-  
щиной», борьба за культуру театра, за  
очистку его от репертуарных плевелов,  
борьба, наконец, за его общественное  
значение, то представляется совершенно  
естественным, что в результате все-  
эти «симпатических» воздействий и  
возникла у вышеупомянутой компании  
благая мысль не отдавать дела в руки  
присяжной антрепрены, а взять его в  
свои собственные, но при этом, конеч-  
но, совершенно бесспорно: не будь при  
этой okazji Горького, ничего бы не бы-  
ло, никто бы пальцем о палец не уда-  
рил. Так говорили еще тогда все уча-  
стники предприятия.

Впервые же дни своего приезда в  
Нижний я узнал, что расчеты инициа-  
торов на широкий репертуар, о чем со-  
общал мне А. М., не оправдались: ре-  
пертуар допущался крайне ограничен-  
ный, в рамках специального списка для  
народных домов. Впоследствии путем  
особых и энергичных ходатайств его  
удалось несколько расширить, но все  
же не настолько, чтобы использовать  
боевые пьесы того времени. Характер-  
ный пример: даже «Злая яма» Антропо-  
ва: разрешение не была.

За сезон мы пропустили около двух  
десяток пьес. И это при условии, что  
играли не более трех раз в неделю. Мо-  
гу вспомнить следующие пьесы: «Цар-  
ская новост», «В старые годы», «Же-  
нитба», «Ольгушка из Подъяческой»,  
«М 13-й», «Тартюф», «Золото», «Волки и  
овцы», «Беспорядки», «Родина», «Бой  
бабочек», «Семьянский царюльчик», «Го-  
ре от ума», «Проделки Скапеня».

Таким репертуаром нам трудно было  
конкурировать с городским театром, где  
играла довольно сильная труппа и в  
условиях прекрасного налаженного теат-  
ра. Все это однако не мешало нам ра-  
ботать со всей энергией молодых творче-  
ских аллигаторов. Тем не менее, неиз-  
бежность ликвидация дела была оче-  
видна для всех: нельзя было жить на  
дефиците.