

А. КОЖЕВНИКОВ

Горький в театре  
имени Цвиллинга

В текущем сезоне в театре имени Цвиллинга Горький представлен двумя спектаклями: «Васса Железнова» и «Мещане».

Огромный интерес к Горькому и со стороны читателей, и зрителей, и театров.

Прошедший процесс над анти-советским «право-троцкистским блоком», разоблачивший звериное лицо своры фашистских собак, предательски вырвавших из шероховатых рядов строителей коммунизма гения мировой культуры — М. Горького, поднял новую волну обращения к горьковскому творчеству. Дело чести театров нашей страны поставить по-настоящему, по-горьковски все шестнадцать замечательных пьес его.

А пьесы его истинно прекрасны. Они глубоко реалистичны. Автор вложил в них весь свой богатейший жизненный опыт, все знание и понимание жизни. Со всей силой своего гения Алексей Максимович понял историческую неизбежность гибели капиталистического общества и историческую миссию пролетариата, как могильщика капитализма, как творца нового бесклассового общества, где впервые в истории человек будет поставлен на свое место, где будут созданы все условия для всестороннего развития человеческой личности. И поняв эту историческую необходимость, он всю жизнь звал трудящихся на борьбу с капитализмом, который «насылает мир, как дряхлый старик молодую, здоровую женщину», звал на борьбу за дело коммунизма. Отсюда высокая

идейность произведений Горького, отсюда революционная страстность, пафос, всепобеждающий горьковский оптимизм. Рисуя картины страшного прошлого, Максим Горький приоткрывал завесу в будущее, показывая в противовес распаду, раздираемому антагонистическими противоречиями эксплуататорского общества те силы, которые придут на смену ему и станут творцами нового общества.

При сценическом истолковании пьес М. Горького нужно четко ставить перед собой и разрешать обе эти задачи, вытекающие из диалектики развития человеческого общества. Иначе получится неполноценный спектакль, не верный, односторонний показ исторической действительности.

К сожалению, «Васса Железнова» в театре им. Цвиллинга в постановке режиссера Прейса Е. И. страдает именно такой односторонностью.

Тема распада семьи Железновых, распада крупнейшего предприятия — «пароходства Железновых — Храповых» должна развиваться параллельно с темой показа представителей того революционного рабочего движения, которое являет собой действенную силу дальнейшего успешного развития человеческого общества. И если первая тема в основном разрешена, если через показ распада семьи — этой, по определению марксизма, клеточки буржуазного общества, раскрывается распад социальной среды, представляемой которой являются

Железновы, распад устоев капиталистического общества, то в разрешении второй темы — дело обстоит совершенно неблагоприятно. Исторической обреченности капиталистического строя не противопоставлена та восходящая сила, представителем которой является Рашель. Горьковской Рашели в спектакле нет. Отсюда нет в спектакле и всепобеждающего горьковского оптимизма.

Умная, энергичная, решительная и самоотверженная революционерка Рашель совершенно не удалась арт. Гавриловой. Холодно и бесстрастно ведет она свою роль. Такая Рашель не могла революционным словом зажечь сердца трудящихся, не могла сознательно выполнять ответственные поручения партии. В ней нет веры в себя, в то дело, за которое она, по Горькому, должна бороться.

А пафос пессимизма, который особенно заметен в начале III акта, когда в неподвижном взгляде сидящей на диване Рашели чувствуется опустошенность, является глубоко неверным. Такая трактовка роли противоречит Горькому: Рашель должна нести с собой всепобеждающий горьковский оптимизм. Не сумев показать социальное лицо Рашели, как активной фигуры рабочего движения, арт. Гаврилова дала неверный тон и всему спектаклю. Получилось, что хищной, пыльной Вассе в спектакле ничего не противопоставляется. А Васса в исполнении Вадовой представлена действительно страшной и хищной.

Топом не терпящим возражения, с полной уверенностью за силу своих денег, проводит Вадова сцену разговора с членом суда Мельниковым. ярко проведен ею разговор с мужем о «добровольном» уходе из жизни. Начинает она его в тоне семейного увещания, переходит к просьбе, вплоть до мольбы, мгновенно ска-

чек к угрозе, с такой решимостью, которая не оставляет никакого сомнения, что Железнов будет отравлен.

Богатство красок, быстрота перехода от одного состояния к другому показаны Вадовой живописно, правдиво. Здесь раскрывается вся бесчеловечность натуры Вассы. В свои средства к самозащите Васса может пойти до любых крайностей. И когда она посылает Анну Шошенкову в жандармское отделение, чтобы арестовать Рашель, то это лишь очередной шаг ее зверства. С беспощадностью и без сожаления раскрывает арт. Вадова всю отвратительную натуру Вассы, живущей по принципу «человек человеку волк». Васса — в исполнении заслуж. арт. реж. Вадовой — богатый, жизненно правдивый образ. Гнев вызывает она и будит ненависть к проклятому прошлому.

Слишком открыто и прямолинейно играет Наталья арт. Туманова Л. П., показывая только моральную опустошенность и безразличность. Наталья с самого начала выглядит значительно старше, чем это требуется, с самого начала она выглядит уже потрепанной и вульгарной. А ведь Наталья — ненавидящая железновский дом, его порядки — в какой-то мере симпатизирует Рашели, тянется как-то к другой жизни. Но, не видя выхода из этой сковывающей среды, она находит своеобразный протест против нее в вине, в бесшабашных забавах Прохора Храпова.

Несколько наивной и простодушной выглядит Людмила в исполнении арт. Озерской, а это тоже делает образ неполноценным. Показ Людмилы и Натальи, как людей не способных продолжать дело Железновых — Храповых, имел для Горького большое значение с точки зрения заострения темы распада и вырождения Же-

лезновых, как представителей эксплуататорского класса.

Кто, несомненно, интересно построил свою роль — так это арт. Полякова Т. И. — исполнительница Анны Шошенковой. Это целеустремленный, своеобразный тип шпиона, исполнителя грязных дел хищницы Железновой. Для нее не представляет ничего необычного предать Рашель в руки жандармов. Всем ее поведением движет жажда денег. В острой, убедительной форме подчеркнуто это в финале пьесы.

Необходимо отметить, что арт. Светлов для роли Прохора Храпова оказался мало подходящим исполнителем. Это роль не его плана. Он играет Прохора поверхностно и упрощенно с явным уклоном в комизм. Своеобразная «философия» Храпова, смысл этого образа остались в спектакле не вскрытыми, хотя финал спектакля проведен арт. Светловым правильно; он ярко характеризует «перспективы» фирмы «Железновых — Храповых».

Итак, при всех недостатках, тема распада буржуазной семьи, конец фирмы, все же раскрыта в спектакле. Но беда в том, как уже сказано выше, что этому не противопоставлена та сила, которая должна была прийти и сейчас уже пришла на одной шестой мира к творению новой жизни. Спектакль поэтому получился односторонний, неполноценный.

«Мещане» в постановке режиссера Розанцева А. П. в этом отношении выгодно отличаются от «Вассы Железновой». Здесь оптимистическая струя достаточно свежа и сильна.

В статье о пьесах М. Горький писал: «вокруг и среди нас шипит огорченное мещанство — театр, обнажая перед зрителем гнуснейшую сущность мещанина, должен возбудить презрение и отвращение к нему». Спектакль

«Мещане» будит эти чувства.

«Мещане» показаны театром как социальная драма. Мещанство — это порождение капиталистического строя. Жажда к стяжательству, зависть, неуверенность в завтрашнем дне — характерные черты его. Отсюда фанатическое утверждение старых порядков, быта и нравов, старых устоев общественной жизни, отсюда узко-собственническая психология, отсюда реакционность мещанства.

И спектакль является протестом против мещанства. Но одновременно с этим спектакль показывает свежую и бодрую восходящую силу, уверенно вступающую в жизнь, как единственный полноправный хозяин ее.

Начинается спектакль несколько в безмятежном, негорьковском стиле, но потом очень скоро сразу заполняет свойственная горьковским персонажам страсть.

Жизнерадостная и уверенная дочь Перчихина Поля (арт. Гончарова Г. М.) мгновенно приковывает к себе внимание и симпатию зрителя.

Она, как к свету, тянется к Нилу (арт. Кириллов Е. В.) потому, что Нил: «знает, что ему нужно делать в жизни». Нил — это активная фигура сознательного пролетария. Арт. Кириллову удалось сочетать в образе Нила социальную целеустремленность с простотой и жизненной правдивостью. Поэтому-то такой бодрой оптимистической струей врывается он в застойное мещанское болото бессеменовского дома.

И Гончарова и Кириллов хорошо справились со своими ролями.

Богатый, удачный образ птице-лова Перчихина создал юбилей спектакля «Мещане» арт. Светлов С. В. Его Перчихин беспредельно влюблен в жизнь. Всем своим существом он тянется к лучшей жизни. Перчихин своим жизненным опытом чувствует силу Ни-

ла, поэтому приходит в такой восторг, узнав о предстоящей свадьбе его с Полей. Перчихин — носитель фольклора. Его приказы и афоризмы имеют подчас черты обличения. Смысл и значение этих афоризмов бережно и без остатка несены Светловым.

Также ярким персонажем спектакля является Бессеменов в исполнении арт. Галкина. Галин тонкой игрой рисует Бессеменова, как типичного, активного представителя русского мещанства, всеми силами старающегося удерживать свою власть над людьми.

Неудачен в спектакле Петр (арт. Спроге). Петр, протестующий против бессеменовских порядков, с своей личной почвой такой же мещанин, всего лишь на час сделавшийся гражданином. О нем метко сказал Тетерев Бессеменову: «Он переставит мебель — и будет жить в сознании, что дол-

жен жить в сознании, что дол-