

г. Свердловск  
Театр муз. комедии

1984, сентябрь

ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР

## На пороге сцены

Учеба в институте, первые самостоятельные шаги в творческом коллективе зачастую определяют дальнейшую судьбу художника, его вклад в отечественное искусство.

О проблемах трудоустройства выпускников театральных вузов говорилось в опубликованных на страницах нашей газеты статьях Б. Погоряцкого «Нужно пойдут молодой актер?» и С. Овчинниковой «Давайте помогать таланту».

Сегодня мы продолжаем разговор на эту тему.

На приемных экзаменах в театральный институт тысячи молодых людей «испытывают судьбу». И вот успешно прошедшую вступительные экзамены группу счастливиц зачисляют на актерский курс. Завершается первый этап на пути к заветной цели, идут годы учебы. Студенты все больше и больше приобщаются к своей профессии. Они стремятся в театр, мечтают о будущих ролях.

Но вот подходит выпуск, и что же происходит с этими «мечтателями»?

Оказывается, что их желанный театр прописан только в Москве или в Ленинграде. Некоторые жалуются на здоровье. За годы учебы никогда этих жалоб не было, а теперь выясняется, что им противопоказано менять климат. Другие заготавливают документы, чтобы получить свободный диплом, избежать распределения.

Сколько затрачивается сил, времени, эмоций, чтобы освободиться от обязательного распределения. Если бы эту энергию направить на будущую работу и поехать в театр, где тебя ожидают, где ты принесешь пользу и вырастешь в артиста!

Между тем в происходящем повинны не только сами студенты, но и практика их распределения. Еще несколько лет назад Министерство культуры РСФСР информировало нас о потребностях театров в актерских кадрах. Но сейчас никаких заявок министерство не присылает, все отдано на откуп институту. Руководство института сообщает режиссерам о показе дипломных спектаклей. Но очень мало кто приезжает смотреть пополнение. Вот и начинают студенты сами обивать пороги театров. В результате лишь единицам удается устроить свою судьбу. А чаще всего

«хождения» заканчиваются тем, что выпускник работает в концертной организации, на телевидении или руководит кружком художественной самодеятельности. Он тешит себя надеждой, что еще устроится в театр, но время идет, и он постепенно теряет квалификацию.

Сколько все это приносит материального и морального ущерба!

Это вопрос не только организационный (студент обязан после окончания института отработать три года по распределению), но и творческий. Кого мы готовим? Для кого готовим?

Наверное, нужно изменить систему набора. Нельзя, к примеру, отказывать в поступлении в институт способным абитуриентам из Хабаровска, Иркутска по причине отсутствия мест в общежитии. Ведь в нынешней ситуации институт вынужден зачислять ленинградцев, которые не мыслят себя вне родного города.

Нужно, чтобы органы культуры не занимали нейтральной позиции в распределении молодых специалистов. Но главное — нужно, чтобы руководители театров Урала, Сибири, Дальнего Востока проявляли заинтересованность, заранее знакомились с выпускниками, рассказывали о своем городе, театре, о бытовых условиях, увлекали молодого актера перспективой его будущей работы.

В Ленинградском институте театра, музыки и кинематографии есть курс актеров музыкальной комедии. Большая группа выпускников института успешно работает в Ленинградском театре музыкальной комедии. Много лет постоянный интерес проявляет к нашим выпускникам главный режиссер Свердловского театра музыкальной комедии В. Курочкин.

Казалось бы, у него театр более благополучный, чем другие, полностью обеспеченный кадрами. Ему предлагают свои услуги многие актеры. Но он не пропускает на протяжении многих лет ни одного нашего выпуска, звонит заблаговременно, присылает своих представителей тогда, когда студенты учатся еще на преддипломном курсе. Обязательно сам приезжает смотреть учебные спектакли. Подробно разговаривает с каждым, заинтересовывает, вызывает молодых актеров предварительно в Свердловск, знакомит с городом, театром. И самое главное — приглашенным создает условия для работы.

Стоит ли удивляться, что в Свердловском театре сформирован один из лучших актерских коллективов. Именно в этом театре ведущими актерами стали наши выпускники И. Крапман, Н. Балагина, Т. Скалецкая, В. Попов и другие. А выпускник института К. Стрежнев ныне режиссер театра.

Почему бы не позаимствовать этот опыт руководителям других коллективов? К сожалению, многие считают, что молодой актер должен приходить к ним сам. Берут, так сказать, «кота в мешке».

Вопрос воспитания молодого поколения стоит сейчас особенно остро. Реформа среднего и профессионального образования обязывает и театральную школу углубить процесс обучения, воспитания. Необходимо более активно готовить молодых людей к практической деятельности в театре.

Школа обязана думать о будущем театра, где не просто происходит смена поколений, а изменяется и его эстетика. Но это должно стать и заботой театров, где продолжается воспитание и становление молодых актеров.

И. ГРИНШПУН,  
заслуженный деятель искусств УССР,  
доцент ЛГИТМИКА.

ЛЕНИНГРАД.

Соб. корреспондент, 1984, 15 сентября